



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Costos por órdenes específicas y su incidencia en la rentabilidad de la empresa
Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Clara Del Pilar Hidalgo Salazar (ORCID: 0000-0002-2123-5584)

Joel Pinchi Torres (ORCID: 0000-0002-1659-9658)

ASESOR:

C.P.C.C. Carlos Daniel Rosales Bardalez (ORCID: 0000-0002-2311-1577)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

TARAPOTO – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi madre y hermanas por todo el apoyo brindado durante este proceso de aprendizaje, por ser mis amigas, compañeras y confidentes en todo momento, por amarme incondicionalmente por cada aliento y consejo para poder alcanzar mis sueños y sobre todo por confiar en mí. Por ellas soy lo que soy y son mi mejor modelo de perseverancia y lucha constante para salir adelante.

Pilar

A Nila Torres Pinchi, mi madre por quererme y apoyarme en mis momentos más difíciles, por sus consejos y el aliento de seguir adelante en el proyecto que se ha iniciado de seguir mis estudios, por ser una gran mujer luchadora y por haber contribuido al desarrollo personal y profesional.

Joel

Agradecimiento

A nuestro Dios todopoderoso, por brindarnos la vida y guiarnos en esta etapa estudiantil con mucha inteligencia y sabiduría.

A la Universidad César Vallejo, por todas experiencias vividas en sus aulas y los conocimientos impartidos que serán de mucha importancia a lo largo de nuestra vida personal y profesional.

A nuestro asesor C.P.C.C. Carlos Daniel Rosales Bardalez, por ser nuestro guía y brindarnos las herramientas, sugerencias y alcances para la realización de este trabajo.

Al ingeniero Artemio Guerrero Chávez por compartir sus experiencias y conocimientos a lo largo del desarrollo de este trabajo.

A la empresa Corporación Megaluz SAC, por la confianza depositada en nosotros y facilitarnos toda la información requerida para la culminación de este trabajo.

Los autores

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-063-2019 Página : 1 de 2
--	---------------------------------------	--

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) HIDALGO SALAZAR CLARA DEL PILAR cuyo título es: "COSTOS POR ÓRDENES ESPECÍFICAS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN MEGALUZ S.A.C., TARAPOTO 2017",

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por los estudiantes, otorgándole el calificativo de: (16) DIECISEIS.....

Tarapoto, 13 de 07 de 2019

.....
 M.B.A C.P.C Jhon Bautista Fasabi
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
 MAT. 19.1.071

MBA. JHON BAUTISTA FASABI
 PRESIDENTE

.....
Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva
CPC. N° 02 - 003427

MG. OMAR IVAN URTECHO CUEVA
 SECRETARIO

.....
C.P.C. CARLOS ROSALES BARDALEZ
N° MAT 19-209

CPC. CARLOS DANIEL ROSALES BARDALEZ
 VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-063-2019 Página : 2 de 2
--	---------------------------------------	--

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) PINCHI TORRES JOEL cuyo título es: "COSTOS POR ÓRDENES ESPECÍFICAS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN MEGALUZ S.A.C., TARAPOTO 2017",

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por los estudiantes, otorgándole el calificativo de 100 por ciento.....

Tarapoto, 13 de 07 de 2019

M.B.A C.P.C Jhon Bautista Fasabi
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO
 MAT. 19-621

MBA. JHON BAUTISTA FASABI
 PRESIDENTE

Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva
 C.P.C. N° 02-003427

MG. OMAR IVAN URTECHO CUEVA
 SECRETARIO

C.P.C. CARLOS ROSALES BARDALEZ
 N° MAT. 19-209

CPC. CARLOS DANIEL ROSALES BARDALEZ
 VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo CLARA DEL PILAR HIDALGO SALAZAR, identificada con DNI N° 45563832 y JOEL PINCHI TORRES, identificado con DNI N° 44645769, estudiante de la escuela académico profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: “Costos por órdenes específicas y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017”.

Declaro bajo juramento que:

La Tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 12 de junio de 2019

.....
Clara del Pilar Hidalgo Salazar
DNI: 45563832

.....
Joel Pinchi Torres
DNI: 44645769

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad	vi
Índice	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	21
2.1. Tipo y diseño de investigación	21
2.2. Variables, Operacionalización	22
2.3. Población y muestra	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad	24
2.5. Métodos de análisis de datos	26
2.6. Aspectos éticos	27
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN.....	53
V. CONCLUSIONES.....	57
VI. RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS.....	59
ANEXOS	64
Matriz de consistencia	65
Instrumentos de recolección de datos	66
Validación de instrumentos	84

Documento de autorización.....	93
Acta de aprobación de originalidad de tesis	94
Autorización de publicación de tesis	96
Autorización final de trabajo de investigación	98

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de variables	23
Tabla 2 Materia prima e insumos	36
Tabla 3 Mano de obra.....	37
Tabla 4 Servicios básicos	37
Tabla 5 Otros servicios.....	38
Tabla 6 Depreciación	38
Tabla 7 Costo de producción.....	39
Tabla 8 Margen bruto.....	39
Tabla 9 Rentabilidad neta sobre las ventas.....	40
Tabla 10 Proceso N° 01: Armado de Canastilla de Fierro (Materia prima)	42
Tabla 11 Proceso N° 01: Armado de Canastilla de Fierro (Mano de obra directa)	42
Tabla 12 Proceso N° 01: Armado de Canastilla de Fierro (GIF)	43
Tabla 13 Proceso N° 01: Armado de Canastilla de Fierro (Depreciación)	43
Tabla 14 Proceso N° 02: Preparación de la Mezcla (Materia prima)	44
Tabla 15 Proceso N° 02: Preparación de la Mezcla (Mano de obra directa).....	44
Tabla 16 Proceso N° 02: Preparación de la Mezcla (Mano de obra indirecta).....	44
Tabla 17 Proceso N° 02: Preparación de la Mezcla (GIF)	44
Tabla 18 Proceso N° 02: Preparación de la Mezcla (Depreciación)	45
Tabla 19 Proceso N° 03: Armado del poste (Materia prima).....	45
Tabla 20 Proceso N° 03: Armado del poste (Mano de obra directa).....	45
Tabla 21 Proceso N° 03: Armado del poste (Mano de obra indirecta)	46
Tabla 22 Proceso N° 03: Armado del poste (GIF).....	46
Tabla 23 Proceso N° 03: Armado del poste (Depreciación)	46
Tabla 24 Proceso N° 04: Centrifugado y secado del concreto (Materia prima)	47
Tabla 25 Proceso N° 04: Centrifugado y secado del concreto (Mano de obra directa)	47
Tabla 26 Proceso N° 04: Centrifugado y secado del concreto (Mano de obra indirecta).....	47
Tabla 27 Proceso N° 04: Centrifugado y secado del concreto (GIF)	47
Tabla 28 Proceso N° 04: Centrifugado y secado del concreto (Depreciación)	48
Tabla 29 Proceso N° 05: Resane y pintado del poste (Materia prima)	48
Tabla 30 Proceso N° 05: Resane y pintado del poste (Mano de obra directa)	48
Tabla 31 Proceso N° 05: Resane y pintado del poste (GIF).....	49
Tabla32 Análisis comparativo del costo de producción.	49

Tabla33	Análisis comparativo de Estado de Resultados.....	50
Tabla34	Incidencia del sistema de costos por órdenes específicas en la rentabilidad	50
Tabla 35	Resumen de costos de producción de 1 lote “20 Unidades”	52

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Resultados del margen bruto	40
Figura 2. Resultados de la rentabilidad neta sobre ventas	41
Figura 3. Incidencia del sistema de costos por órdenes específicas en la rentabilidad	51

RESUMEN

La investigación titulada “Costos por órdenes específicas y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017”; tuvo como objetivo general Elaborar una estructura de costos por órdenes específicas y determinar su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017. La muestra estuvo conformada por 3 trabajadores, teniendo como instrumento de recolección de datos la guía de entrevista y guía de análisis documental. En el aspecto metodológico el tipo de estudio fue aplicada, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Los resultados demostraron que existe una falta de control de los elementos de costo de producción, logrando identificar una deficiente valoración de los costos, misma que se vio reflejado en las matrices de materia prima, mano de obra y costos indirecto de fabricación; dando a conocer una baja efectividad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C en el manejo de sus recursos. Concluyendo que el uso del sistema de costos por órdenes específicas tuvo incidencia en la rentabilidad (Utilidad), de esta manera según control que viene asignando la empresa a los elementos de producción (materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación); sumó un total de S/. 4,629.49 para la fabricación de un lote de 20 postes. Sin embargo, a partir del uso del sistema como tal, se logró identificar un cambio positivo y significativo en cuanto a costos teniendo una utilidad generado de S/. 1,604.35.

Palabras clave: *Materia prima, mano de obra, rentabilidad.*

ABSTRACT

The research entitled "Costs for specific orders and their impact on the profitability of the company Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017"; Corporación Megaluz SAC, Tarapoto 2017. The sample consisted of 3 workers, having as an instrument of data collection the interview guide and document analysis guide. In the methodological aspect, the type of study was applied, correlational descriptive level and non-experimental cross-sectional design. The results showed that there is a lack of control of production cost elements, managing to identify a deficiency of costs, which was seen in the matrices of raw material, labor and indirect manufacturing costs; The company Megaluz S.A.C is the management of its resources. Concluding that the use of the service system of the service providers of the drafting service providers; It added a total of S /. 4,629.49 for the manufacture of a batch of 20 posts. However, from the use of the system as such, a positive and significant change in costs can be identified taking into account a generated profit of S /. 1,604.35.

Key words: *Raw material, labor, profitability.*

I. INTRODUCCIÓN

Los procesos de costos de producción dentro del sector industrial determinan un factor importante, la misma que a través del flujo de actividades suman costos adicionales cuya finalidad es la de elaborar productos terminados. En este sentido, actualmente existen una gran variedad de herramientas que se orientan al sector de manufactura, las cuales hoy en día según las propiedades que presentan no resuelven en su totalidad los adecuados controles, en el proceso de producción, de los costos, ya sea en la mano de obra o los indirectos de fabricación, o en el caso de la materia prima, lo cual conllevó a que las empresas determinen un ajuste con respecto a términos financieros y económicos (Rentabilidad). Mientras que, en la Provincia de Monterrey (México), la producción manufacturera de Nuevo León continuó expandiéndose, aunque a menor ritmo, asimismo el volumen desaceleró ligeramente pasando de 54.11 a 53.22 pedidos. De igual manera, los costos de electricidad son considerados como obstáculo, debido a que reportaron un coeficiente mayor a 27.6% (Flores, 2018).

La rentabilidad es tan importante como el costo de producción, el precio o el volumen de ventas. Asimismo, de ello depende la posibilidad de generar recursos económicos para la empresa. El ser rentable es el principal objetivo para un negocio, la misma que implica tener un precio de ventas sobre los costos de comercialización y producción, tomando en cuenta los impuestos e intereses (Lira, 2015).

Con respecto al sector de producción en la Región San Martín, existen pocas empresas que transforman materia prima en un producto terminado y a la comercialización de la misma, siendo esta de manera artesanal en mucho de los casos. La problemática que se presenta, guarda relación a la producción de postes en la entidad Corporación Megaluz S.A.C.; donde a través de una previa evaluación se llegó a identificar que no se implementa una fuente de control que corrobore los ingresos de los insumos y/o materiales; además esta incluye la determinación de las órdenes de compra que se imponen por los departamentos de producción. Entre los problemas que se pueden mencionar respecto a los controles de costes tales, ya sean costos de materia prima, de mano de obra y los indirectos de fabricación, se encontraron lo siguiente:

En cuanto a la Materia Prima directa, se tiene que:

- El responsable del área de producción, en mucho de los casos tiende a realizar las requisiciones para la compra de materiales sin la verificación del nivel de stock. Además, esta actividad se realiza en gran medida sin el uso respectivo de una solicitud escrita.
- Pese a contar con un responsable del área de producción, las órdenes de compra que se emiten a los proveedores carecen de datos necesarios en: precio, condiciones de pagos y forma de entrega, lo cual acreditaría una correcta orden de compra.
- No se realiza un adecuado control al departamento de recepción de materiales, pues esto trae consigo que no se logren cumplir con los requerimientos específicos de las órdenes de compras, lo que dificulta a que las órdenes de fabricación se prolonguen según fecha de entrega. Además, los informes correspondientes a recepción se realizan cuando el área de producción lo solicita, no cuando los órdenes de fabricación ingresan a la empresa.

En cuanto a la Mano de obra directa se indica que:

- Pese a contar con una estructura organizativa, se dan casos en que las cargas sociales que se vinculan de forma directa a los salarios y protección del trabajador, no se realiza el devengamiento en el momento. Otro problema latente, es que existe el desconocimiento de cuanto le corresponde al trabajador por la actividad que viene realizando en cada proceso productivo según departamentos de producción.
- De igual manera no se realizan el seguimiento de las horas trabajadas de cada obrero de producción, lo que dificulta controlar el tiempo de forma diaria y/o semanal; limitando con ello el reconocimiento de los costos del personal en una determinada orden de fabricación.
- Por lo general el asistente de planta efectúa la asignación de salarios según nivel de producción, mas no realiza el cálculo de los descuentos por ley. Estos se efectúan en el departamento de administración.

En cuanto al Costo indirecto de producción, se tiene que:

- Uno de los problemas que presentan la empresa es la identificación del costo en el consumo de energía, esto hace referencia al tiempo y uso correspondiente de este recurso. Lo que da a entender que la empresa no diagnostica cuanto debe desembolsar para cubrir los costos solo del área de producción, ya que dentro de la empresa existen

varias áreas tales como administración, contabilidad, ventas y otras que también intervienen, pero no de forma directa en la elaboración de los postes de concreto.

- Si bien es cierto, se deprecian los activos fijos, pero el problema que se identifica es que no se define claramente cuál es el costo que corresponde a dicho bien según el tiempo de uso en el proceso productivo.
- Adicional a ello, no se vienen realizando el control de gastos de mantenimiento por cada tipo de maquinaria, en la actualidad estos se suman en un solo importe mensual para ser distribuidos en cada lote que se encuentra en proceso productivo.

De esta manera el trabajo de investigación tiene como finalidad lograr una mejor distribución y determinación de costos según la producción realizada por cada departamento y también analizar la posibilidad de reducir los costos y con ello incrementar los niveles de rentabilidad de la empresa.

En referencia a los Antecedentes a nivel internacional tenemos: Ramos, J. (2014) en su tesis *“Sistema de costos y la rentabilidad en la microempresa de fabricación de bloques en el sector de la Cangahua provincia de Cotopaxi”*, (Tesis para optar al grado de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Cuya investigación contó con el objetivo central de estudiar la relación del sistema de costos sobre la rentabilidad de los productos que fabrica, con el objeto de optimizar los datos gerenciales y el proceso contable, se utilizó como muestra 9 microempresas del sector. La metodología utilizada se basó en un diseño relacional, de tipo descriptiva y exploratoria.; se usaron como herramienta de recopilación de datos la guía de entrevista y el cuestionario. Se planteó la hipótesis que afirma que existe una relación entre ambas variables. Los resultados arrojaron la opinión de los propietarios que consideran importante que para establecer el costo de elaboración de sus bienes es el sistema de costos, a su vez que todas las empresas están de acuerdo en que si conocieran el margen bruto podrían mejorar significativamente su oferta y competencia en el mercado. Se concluyó que la mayor parte de las empresas presentan un deficiente manejo de los elementos de costo.

Prada, J., Manrique, L. y Santos, J. (2015) en su tesis *“Análisis de costos de producción agrícola de cacao en función de los precios de mercado, la productividad del cultivo, el*

beneficio económico y la rentabilidad”, (Tesis para optar al grado de Contador Público). Universidad Cooperativa de Colombia. Bucaramanga – Colombia. El cual contó con el objetivo esencial determinar los costos de producción en relación con la equidad de los precios, la productividad que genera el cultivo, así como la utilidad económica del productor con relación a la rentabilidad, se empleó como muestra documentos y trabajo de campo. Presentó como diseño metodológico el “Estudio del caso”, de tipo descriptiva, y los instrumentos utilizados fueron una guía de entrevista, de análisis documental y de observación. Como tal la investigación no presentó hipótesis. Los resultados arrojaron que, con respecto al indicador de rentabilidad se refleja una utilidad promedio del 15 %, otro factor es que la mano de obra representa un costo alto frente a los ingresos que se tienen. Se concluyó que existe cierto desconocimiento de la exactitud de los costos de producción, lo que conduce a que no se puedan establecer claramente los márgenes reales de utilidad o pérdida.

Vásconez, G. (2015) en su trabajo “*Costos de producción y la rentabilidad en la empresa Waltvas*”, (Tesis para optar el grado de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Cuya investigación presentó como objetivo general el análisis del estado económico y financiero de la organización, mediante el análisis de sus costos productivos y rentabilidad, todo en base a una muestra conformada por 14 trabajadores de las distintas áreas. La metodología de este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de nivel exploratorio con diseño no experimental, contando como instrumento el cuestionario. La hipótesis se planteó afirmando que existe incidencia por parte de la inadecuada manera de determinar los costos de producción sobre la rentabilidad de la empresa. Los resultados determinaron que un 86 % del total, afirma que no se determinan claramente los procesos productivos, un 71% que los índices de rentabilidad no permiten tomar buenas decisiones y el total afirma estar de acuerdo con aplicar un sistema de control de costos. Se concluyó que los procesos de producción de la empresa no se están definiendo claramente, y esto impide a que se obtenga un costo de producción razonable.

A nivel nacional: Quenta, L. (2017) en su trabajo “*Determinación del costo de producción y rentabilidad en la fabricación de cocinas a gas universal en la ciudad de Juliaca, periodos 2014-2015*”, (Tesis para optar al grado de Contador Público). Universidad

Nacional del Altiplano. Puno – Perú. Cuya investigación planteó el objetivo principal establecer los costos de producción y la rentabilidad que existe en la fabricación y comercialización de Cocinas a gas, para ello la investigación contó como muestra la totalidad de la empresa. Esta investigación se basó en el método deductivo, analítico y descriptivo, y sus instrumentos fueron la guía de observación, la guía de análisis documental y la guía de entrevista. La hipótesis sostuvo que la empresa genera altos costos de producción debido a la no utilización y aplicación de un sistema de costos de producción, por consecuencia el nivel de rentabilidad de la empresa es insuficiente. Los resultados arrojaron que la empresa maneja los costos de producción de manera empírica lo que genera que se obvian ciertos gastos que incurren en el costo final por cada producto fabricado. Se concluye que la empresa tiene una buena rentabilidad a pesar del manejo empírico de sus costos productivos.

Chávez, D. (2017) en su tesis *“Costos de producción de cacao orgánico y su influencia en la rentabilidad de los socios de la cooperativa Acopagro, Huallaga, 2016”*, (Tesis para obtener el grado de Economista). Universidad César Vallejo. Chiclayo – Perú. Planteó como objetivo principal establecer si los costos de producción de cacao orgánico influyen en la rentabilidad de los socios, se empleó como muestra a 222 productores de cacao orgánico. El método de investigación estuvo basado en un diseño no experimental, de carácter descriptivo – correlacional y tuvo como instrumento el cuestionario. La hipótesis planteada fue, que existe influencia entre los costos de producción y la rentabilidad. Los resultados indicaron que existe una influencia entre los costos de producción y la rentabilidad de los socios de la Cooperativa, aceptando así la hipótesis propuesta. Se concluyó que, producir cacao orgánico en la provincia del Huallaga resulta interesante dado que crea una rentabilidad económica positiva como se manifiesta en los valores obtenidos.

Merino, V. (2016) en su investigación *“Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015”*, (Tesis para optar al grado de Contador Público). Universidad César Vallejo. Trujillo – Perú. Cuyo objetivo general fue establecer qué consecuencia tiene el sistema de costos dentro de la rentabilidad, en el que se tomó como muestra a toda la empresa. La metodología que se empleó fue de tipo no experimental, de corte transversal

y de carácter descriptivo, se utilizaron como instrumentos la ficha de análisis documental y la guía de entrevista. La Hipótesis determinó que el sistema de costos causa un efecto positivo en la rentabilidad de la compañía. Los resultados arrojaron información que describía que la organización no tiene un adecuado orden y de clasificación para poder hacer los cálculos de los costos de recursos, por ende, se acepta la hipótesis. Se dio por concluido que proponer la reorganización de su sistema de costos traería un cambio positivo en la rentabilidad de la entidad.

Asencio, B. y Toro, C. (2016) en su trabajo “*Sistema de costos por órdenes de producción y su incidencia en la determinación del costo y precio en la construcción losa de concreto y cerco metálico – terminal Salaverry, distrito de Salaverry, año 2016*” (Tesis para optar el grado de Contador Público) Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo – Perú. Tuvo como objetivo determinar la incidencia del sistema de costos por órdenes de producción en la determinación del costo y precio en la construcción losa de concreto y cerco metálico. El estudio fue básico con diseño no experimental y de nivel descriptivo. La población y muestra se conformó por los procesos de costo e información de los estados financieros. Concluyendo por medio de diversos formatos, el sistema de costes de los requerimientos del proceso productivo corroboró un buen nivel de eficiencia en el empleo y en los controles de los recursos, la cual evidencio una mejora de la utilidad bruta. Sin embargo, el diagnóstico inicial realizado permitió identificar la ausencia del principio de orden en la entidad, a su vez, se llegó a mostrar que se empleaba una metodología tradicional para determinar los costos.

Flores, J. (2016) en su trabajo “*Sistema de costos por órdenes y su incidencia en la rentabilidad de las empresas constructoras del Perú: caso empresa f & c E.I.R.L. Trujillo, 2016*”. (Tesis para optar el grado de Contador Público) Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Chimbote – Perú. Tuvo como objetivo general determinar y describir la incidencia del sistema de costos por órdenes en la rentabilidad de las empresas constructoras del Perú y de la empresa F&C E.I.R.L Trujillo, 2016. El estudio fue básico con diseño no experimental y nivel descriptivo. Como población de estudio, fue conformada por los colaboradores del área de producción y la muestra fueron los documentos contables. El cual concluyó que, para el logro de un adecuado control de los costos e ingresos para cada orden específica, fue indispensable instaurar un sistema de

costos, sumado al logro de la fijación de precios y así conseguir más utilidades de las cuales se podrán notar en la rentabilidad. Asimismo, se corroboró la existencia de una influencia positiva en mejorar la rentabilidad propiciada gracias a la implementación de un sistema de costes por cada orden.

A nivel regional o local: Trigozo, M. (2017) en su trabajo *“Determinación del costo de producción del café y la incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial Oro Verde S.A.C. periodo 2014”*, (Tesis para optar al grado de Contador Público). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto – Perú. Cuya investigación tuvo por objetivo establecer cuál es el costo de producción de café, a su vez cuál es la incidencia en la rentabilidad de la empresa, para lo cual se empleó una muestra 10 colaboradores. La metodología de este trabajo se fundamentó en un diseño no experimental y método inductivo, en el cual se utilizaron como herramienta para recopilar datos una guía de análisis documental, la guía de observación y el cuestionario. La hipótesis se planteó de la forma siguiente: el establecer el costo de producción tiene una incidencia positiva sobre la rentabilidad. Los resultados arrojaron que en la empresa el área productiva no tiene eficiencia en cuanto al control de los elementos del costo para obtener el costo real de los bienes, de manera que estableciendo adecuadamente los costos se puede generar rentabilidad, por lo tanto, se acepta la hipótesis. La conclusión es que el establecer el costo de producción de café tuvo un buen efecto dentro de la rentabilidad de la organización.

Las Teorías relacionadas al tema de la investigación esta referente a los Costos por órdenes específicas, según Chambergó (2012), define que: Se le adjudica a aquél procedimiento o sistema de costes, que, al ser el régimen del proceso productivo por lotes, intermitente o interrumpido, proporciona la delimitación de los costos tanto por unidad, como también el costo total de producción. Asimismo, la acumulación y determinación de los costes tiene en cuenta a los lotes, por ello es indispensable para que se consoliden que cada uno de estos sea completado. Y en caso de que los lotes se completasen con distintas especificaciones (volúmenes, fechas, entre otras), no será posible la implantación de este sistema (p. 229).

Asimismo, Arredondo (2015), indica que: Técnica que consiste en el cálculo de costos para procesos de fabricación de productos específicos o especiales, o en el caso de

servicios que requieran atributos distintivos acorde a las necesidades del usuario. En donde, los gastos indirectos de fabricación, la mano de obra necesaria y la materia prima a utilizar, suelen ser distintas acorde a las órdenes de cada cliente, en la cual es necesario que se realicen los adecuados controles y registros individuales. Y, de acuerdo a cada pedido o servicio, el costeo debe acumularse de forma individual (p. 63).

Por su parte Lazo (2013), define que: Se les nombra así a aquellos sistemas de costeo para mercancías especiales de producción, los cuales se usan en diversas organizaciones que poseen procesos de fabricaciones discontinuas, en consecuencia, se hace indispensable el seleccionar aquellos costes que guarden relación con los volúmenes específicos de producción. El monto de lo producido puede ser un ciento, un lote, una unidad o alguna manera de acumular lo producido. (p. 178).

Características del sistema

Según Chambergo (2012), menciona las siguientes características del sistema de costos por órdenes específicas:

- Es empleado para los procesos productivos de bienes o servicios por pedidos; asimismo, es utilizado en mercancías donde el precio al que se venderá será determinado por los costos de lo producido, o en casos de que el tiempo solicitado para la fabricación para cada unidad de los productos sea prolongado.
- Es flexible en su implantación, siempre y cuando los procesos sean semejantes desde el inicio (órdenes de fabricación) hasta el fin del ciclo productivo.
- Las demandas en general pronostican el nivel de oferta.
- Recalca el acopio de costes de carácter real para cada uno de los pedidos especiales.
- La producción se limita a suministrar un determinado volumen de unidades y a un precio específico para un delimitado número de clientes o usuarios.
- En general el que recibe los productos o servicio ya está determinado previamente al inicio del proceso productivo.
- El pedido de fabricación es la unidad de costeo (p. 230).

Registro de acumulación y cálculo de costo

Según Chambergo (2012), menciona que, las organizaciones por medio de órdenes de producción u órdenes de fabricación en determinado monto especial de bienes o servicios,

realizan su costeo por lotes o tareas, empleando controles en las operaciones de carácter productivo. Además, dichos pedidos tienen la finalidad de abastecer al almacén para así darles a los clientes lo que necesitan. Por tal motivo, para su ejecución es necesario el uso de una ficha de resumen maestra, a la cual se le conoce como documento u hoja de costos por órdenes específicas. Y dicho instrumento se divide en tres secciones que delimitan a los factores de gastos indirectos de fabricación, la mano de obra directa elementos o los costos materiales directos (p. 231).

- Mecánica para costear los materiales directos. Según Chambergo (2012), menciona lo siguiente: los costes de los insumos directos se usan para cada lote de producción por el volumen de materiales y materia prima utilizada con referente a los vales de salida, asimismo, también se adjudican acorde a la estimación de las salidas (para la contabilidad de costos, en el uso del método de valuación de inventarios). En donde, los materiales indirectos se consideran como parte de los gastos indirectos de producción o fabricación, y aquellos materiales directos se alinean de forma directa con los pedidos producción. (p. 231).
- Mecánica para costear la mano de obra. Según Chambergo (2012), indica que la mano de obra directa es: Aplicada a los órdenes de producción, de acuerdo al tiempo empleado según las etapas de la labor, por último, la mano de obra está cargada con un aproximado para las cargas sociales correspondientes. (p. 232)

De esta forma, se elaboran fichas personales de trabajo en la cual mencionará el número de pedido de fabricación que el personal ha realizado, la hora de inicio y fin el proceso productivo, las tarifas de los salarios acorde a las horas, sumado al reconocimiento de los costos totales del personal directo. Además, dicha ficha personal, será entregada cada día a la unidad de contabilidad y por tal motivo, deberá totalizarse para cada pedido de fabricación semanalmente (Chambergo, 2012, p. 232)

- Tratamiento de los costos indirectos de fabricación. Según Chambergo (2012), es un integrante de los costeos de producción y al presentar un nivel complejo, su cálculo suele emplear cifras estimadas, sumado al uso de una base referencial de distribución cada respectivo producto o servicio que se está fabricando en la entidad. (p. 232).

Procedimientos para instalar el sistema de costos

Según Chambergó (2012), se hace indispensable el empleo de los siguientes procedimientos con el fin de instaurar un sistema de costos por órdenes de producción:

- Conocer el régimen de fabricación del proceso productivo de la entidad.
- Coordinar y estudiar simultáneamente empleando soporte de los directivos referentes a la cadena de valor.
- Saber sobre el proceso de producción.
- Servir de soporte en las actividades operativas.
- Analizar los controles del almacén de insumos de la empresa.
- Delimitar los procedimientos de producción de los diversos bienes o servicios.
- Establecer los centros de costos.
- Categorizar los desembolsos en gastos y costos.
- Delimitar los costos en variables y fijos.
- Determinar las técnicas de costos de los insumos.
- Establecer los costos de las remuneraciones ejecutadas durante el proceso de producción.
- Conseguir el costo total de los costos indirectos en relación a la mano de obra técnica de la empresa.
- Definir los soportes en donde se apoyará la colocación de los costos indirectos de fabricación.
- Reorganizar con los órganos administrativos los flujos de información.
- Definir bases de datos que se emplearan como fundamento para calcular los costos de fabricación (p.232).

Evaluación de la estructura de costo de producción por órdenes de específicas

De acuerdo a Chambergó (2012), menciona que: Los costos de producción implican transformar materia prima en bienes elaborados, por medio de la energía de los colaboradores y a la utilidad de una planta de fabricación. Entonces, se entenderá que los costos será la suma de las erogaciones incurridas para convertir aquella materia prima en un bien acabado. Para determinar el costo total del producto se tendrán en cuenta los siguientes elementos:

Dimensión Materia prima directa. Según el autor Chambergo (2012), engloba en su totalidad a todos los insumos que se emplean en la fabricación de productos por lo cual se le denomina materia prima. A su vez, las materias primas vienen a ser los recursos que son transformados y se incorporan en un bien o servicio final. Es por ello, que los productos terminados tienen incluidos un conjunto de subproductos y factores, los cuales atravesaron todo un ciclo de procesamiento en su fabricación para la creación de los productos finales (p. 98).

Por su parte, Sinisterra (2011), señala que la materia prima está representada por os recursos materiales, usados para fabricar un producto, lo que requiere el amplio uso de materias primas. Esta a su vez, puede clasificarse en directa o indirecta, la primera hace referencia a aquellos que son de fácil asociación con el producto terminado, por su parte la segunda, son aquellos que en el momento de transformación han perdido totalmente su identidad (p. 14).

Asimismo, Lazo (2013), dichos insumos son los elementos de carácter básico que se transforman en bienes o servicios terminados (por medio del empleo de los costos indirectos de fabricación y del personal directo) durante los procesos productivos. Además, los costos de los materiales pueden poseer carácter directo o indirecto (p. 71).

- Requisiciones de compra. Tiene el propósito de otorgar datos a la unidad de compras con respecto de las necesidades de suministros y de materiales, se emplea una solicitud escrita que es enviada paulatinamente (Chambergo, 2012, p. 99).
- Órdenes de compra. La unidad de compras emite las órdenes de compras a los proveedores cuando las requisiciones de compras están correctamente elaboradas (Chambergo, 2012 p. 100).
- Informe de recepción. Los artículos son desempacados y contados por la unidad de recepción, al momento en que se despachan las mercancías ordenadas. De esta forma, se realiza la verificación de las mercaderías para corroborar de que se cumpla con los requerimientos adecuados y se cuente con la seguridad de que no estén dañados (Chambergo 2012 p.100).

Dimensión Mano de obra directa. Según Chambergó (2012), se le denomina mano de obra, a los recursos humanos que posee la labor de convertir los insumos en productos terminados. En este sentido, conforman el valor del desempeño directo e indirecto desarrollado por el personal de la parte operativa, en otras palabras, es la contribución brindada a la manufacturación de las mercancías (p. 108).

Asimismo, Sinisterra (2011) plantea que, el segundo elemento, y es concerniente al costo del esfuerzo del capital humano, empleado en el proceso de producción, asimismo, está clasificado en mano de obra directa e indirecta, la primera es aquella que está constituida por el esfuerzo humano relacionado directamente con el proceso productivo, es decir interviene por medio de acciones manuales o de alguna manera operando la maquinaria, el salario y sus prestaciones sociales son costos del personal directo. El esfuerzo humano que de alguna manera no se asocia razonablemente con el proceso de producción de un bien se denominará mano de obra indirecta, un claro ejemplo son aquellos salarios a los trabajadores que realizan vigilancia en una empresa (p. 14).

Por su parte, Lazo (2013) ejecutar el procedimiento de conversión de los recursos o insumos en bienes finales, partes o en unas piezas, es la misión de la mano de obra directa. De esta forma, el personal operario consolida la valía de las labores directas e indirectas desarrolladas por estos, en otras palabras, es la contribución proporcionada o soporte al proceso de manufacturación de los artículos (p. 103).

- Cargas sociales. Según Chambergó (2012), están conformadas por las contraprestaciones salariales del personal que poseen carácter obligatorio y a su vez, buscan la protección de los trabajadores y la de sus familiares. En donde, su delimitación no puede considerarse exenta de la constitución de los costos de mano de obra porque esta presenta relación directa (p. 112).
- Tarjeta de tiempo. Se le denomina así, a aquel formato que registra el tiempo de las labores semanalmente, y esta herramienta pertenece a la gestión laboral (Chambergó, 2012, p. 114).

- Boletas de trabajo. Son preparadas de manera diaria por los colaboradores para las órdenes de producción. Muestran la cantidad de horas de labor hechas, la definición de la actividad realizada y la tasa salarial del colaborador. (Chambergó, 2012, p. 114).
- Cálculo de la remuneración. La primera función del área de talento humano es el cálculo de las remuneraciones del personal tanto su remuneración bruta como la remuneración neta, detallando los distintos descuentos que se hacen al personal (Chambergó, 2012, p. 114).
- Asignación de la mano de obra. Con aquellas boletas laborales y tarjetas de horas, el área contable de costos tiene que fijar los costos a cada una de las órdenes de pedido (Chambergó, 2012, p. 114).

Dimensión Costo indirecto de fabricación. Según Chambergó (2012), está conformado por el resto de los factores de los costos que participan en el proceso de fabricación, ya sean los mantenimientos de las maquinarias y de la planta, la depreciación, el consumo de energía, entre otros, y se posiciona como el tercer elemento relacionado con el proceso productivo (p. 115).

Asimismo, Lazo (2013), dichos costos señalan al grupo de costos empleado para el acopio de los costos de carácter indirecto de manufacturación (son exentos los gastos administrativos, generales y los de ventas, al no presentar relaciones con la fabricación) (p. 137).

Por otro lado, Villajuana (2013), afirma que este estará conformado por aquellos costos indirectos de producción fijos y costos indirectos de producción variables (p. 17).

- Consumo energético. El empleo de recursos energéticos es medido en kWh, (kilovatios por hora). Además, la hora es la unidad de tiempo, y se delimita al vatio como unidad de potencia. A su vez, dicha metodología de medición y cobro del servicio es empleado por las empresas que abastecen de este suministro y por el cual emiten el respectivo comprobante (Chambergó, 2012, p. 115).

- Depreciación. Se le delimita contablemente como la distribución de carácter sistemático de los importes depreciables de los activos en todos sus periodos de vida útil, y para determinar su depreciación se hace indispensable el establecimiento del tiempo que generarán los beneficios económicos. Con la naturaleza tributaria se delimitan topes, los cuales se deberían implantar al costo de los activos para el cálculo de la depreciación a deducir. (Chambergó, 2012, p. 115).
- Mantenimiento de maquinaria y de la fábrica. El mantenimiento realizado a las maquinarias y a los equipos posee una repercusión relevante en la totalidad del proceso de producción, por tal motivo, es indispensable para lograr el óptimo ejercicio productivo de la empresa. En este contexto, las paradas de planta que suelen ser costosas, son provocadas cuando el mantenimiento no es el adecuado pues los equipos y las instalaciones no estarían funcionando en los tiempos establecidos, además, si la entidad no se ha aprovisionado con otros medios de producción o con operarios de mantenimiento, será imposible culminar con el ciclo productivo en los tiempos determinados, lo que conlleva a prolongar las entregas de los productos, provocando un bajo nivel de satisfacción en los clientes y a su vez, generando pérdidas cuantificables (Chambergó, 2012, p. 115).

NIC 2: Inventarios. Según Abanto (2014, p. 55) define a esta norma como temática esencial en el área contable de las existencias, por el cual describe que es la cantidad del coste adjudicado a determinado activo, con la finalidad de darle naturaleza diferida hasta el reconocimiento de los ingresos respectivos. Dicha normativa proporciona una metodología orientada a determinar los costos, sumando al subsiguiente reconocimiento como gastos del periodo, además, incorporando a los deterioros que rebajen los importes presentes en los libros con respecto a la valoración neta realizable. Asimismo, brinda directrices con referencia a los métodos del costeo los cuales son empleados para delimitar los costos a las existencias.

Hermenéutica (Análisis) de la NIC 2: La presente NIC orienta el reconocimiento de todos los inventarios, los mismos que se clasifican según la actividad económica que realizan tales como: (Construcción, agrícola, manufactura y otros que se encuentra dentro del medio). Por lo tanto, de aplicarse esta NIC 2 en una empresa industrial podrá ser muy útil

porque permite cubrir las necesidades por parte de los usuarios, la misma que otorga un alcance; la forma como medir los inventarios (Costo de inventarios, costo de adquisición, costo de transformación, etc.); reconocimiento como un gasto, información a revelar y fecha de vigencia.

Con referencia a la segunda variable de estudio, rentabilidad. Ccaccya (2015) define que: Se le denomina al concepto que es aplicable a toda actividad de carácter económico que se orienta a congrega medios tanto financieros y/o humanos, como también materiales, teniendo la finalidad de conseguir resultados establecidos. En este sentido, gracias a la comparación del resultado final entre los valores de los recursos utilizados, se realiza la evaluación de la rentabilidad de una organización en la generación de beneficios (p.1).

Por su parte, Caraballo, Amondarin, & Zubiaur (2013) mencionan que: Es el valor de los beneficios obtenidos y por el cual genera una base para construir el análisis financiero en el ámbito empresarial. Además, posee una relevancia significativa para la empresa y para las personas interesadas (inversionistas) de la entidad. Por tal motivo, incide tanto en las decisiones sobre los modelos u estructuras de financiamiento a implementar y en las gestiones a realizar por parte de los accionistas para invertir, relacionados a la organización. (p. 2).

Rentabilidad económica

Se le denomina rentabilidad de la inversión o económica, a los niveles rendimiento de los activos de la entidad, sin contar el origen del financiamiento de su estructura financiera en delimitado periodo. De esta forma, es consolidado un indicador básico cuya finalidad es calificar la eficiencia de la gestión, teniendo en cuenta que no se consideran los aspectos del financiamiento lo que brinda el análisis de la eficiencia o viabilidad de la empresa en su contexto de desarrollo, giro o rubro de actividad económica (Ccaccya 2015 p.2).

Rentabilidad financiera

Se le denomina rentabilidad del financiamiento, pues se considera en sí una medida de los beneficios que se relaciona en mayor proporción con los inversionistas o titulares, en comparación con la rentabilidad económica, es por ello, que se considera como la medida

que los accionistas buscan maximizar para mayores beneficios, siendo un indicador relevante de la rentabilidad para los grupos de interés (Ccaccya 2015, p.2).

Diferencia entre rentabilidad económica y financiera. Estudiar ambos ratios es fundamental al momento del análisis financiero de una compañía y esta comparativa se desarrolla para consolidar la mejor manera de financiar la inversión de una organización, entonces la rentabilidad económica utiliza todos los activos para generar recursos y/o beneficios, mientras que la rentabilidad financiera solo utiliza los recursos propios, es decir que no se tiene en cuenta la deuda utilizada para generar utilidades, por lo que tendrá un efecto apalancamiento financiero (Ccaccya 2015, p.2).

Ratios de Rentabilidad

Según el autor Aznarán (2012), refiere que: Son medidas o razones, que analizan cuán capaz es una organización de crear utilidad gracias a los materiales que usa, y también por la eficiencia en sus operaciones en un lapso de tiempo definido (p. 105).

Córdoba (2012), indica que: Es la relación porcentual, el cual nos proporciona cuánto es que se obtiene en el transcurso del tiempo por cada unidad del recurso que ha sido invertido. Además, se puede decir que, es el cambio en el valor de un activo, sumado a alguna distribución en efectivo, lo cual será expresado como un porcentaje del valor obtenido inicialmente. Es decir será la relación entre el ingreso y el costo originado (p. 15).

Evaluación de la rentabilidad

Rodríguez (2012), refiere que mide ciertos elementos para conocer los resultados de la organización, relacionado entre la utilidad e inversiones hechas para lograr dicha rentabilidad, también es un indicador de eficiencia administrativa, porque cuando se maneja bien las inversiones la rentabilidad aumentará y por ende las ganancias (p. 85).

Asimismo, Aznarán (2012), añade que con la rentabilidad se puede hacer comparaciones entre otras organizaciones y así apoyar a los inversionistas para saber en qué invertir mejor y así aumentar sus ganancias (p. 103).

Margen bruto. Aznarán (2012), indica que esta ratio establece la rentabilidad entre las ventas hechas, haciendo consideración únicamente a los costos de la producción. Se calcula así:

$$\text{Margen Bruto} = \text{Ventas} - \text{Costo de Ventas} / \text{Ventas}$$

Rentabilidad neta sobre ventas. Ccaccya (2015) indica que se trata de una medición la cual calcula la rentabilidad neta sobre las ventas, considerando los gastos laborales, tributarios, financieros y de operación. Siendo más específicos nos indicará cuánto adquiere la compañía por sol ha vendido de sus bienes o servicios. (p.1).

$$\text{Rentabilidad neta sobre ventas} = \text{Utilidad neta} / \text{ventas}$$

Según el autor Aznarán (2012) la ratio hace una relación del nivel de ventas con la utilidad neta, además de medir el beneficio de la organización por cada unidad monetaria que se vende, incluye gastos financieros y de operación. (p. 101)

NIC 1: Presentación de los Estados Financieros

Según Abanto (2014, p. 29) manifiesta que, mostrar el rendimiento financiero de una organización y representar la estructurada de la situación financiera son las características de los estados financieros (EE.FF.). Asimismo, la finalidad de los estados financieros es proporcionar datos relacionados a los flujos de efectivo, la situación financiera y el rendimiento financiero de las organizaciones, aquellos que serán útiles para las diversas personas o usuarios con respecto a tomar decisiones carácter económico. Además, los EE.FF., suelen demostrar que tan buena fue la gestión de los responsables de administrar los recursos de la organización por medio de los resultados cuantificados.

Hermenéutica (Análisis) de la NIC 1: La presente NIC está orientada al suministro de información económica y financiera, misma que considera: El activo, pasivo y patrimonio e incluyendo los ingresos y gastos que una organización pueda generar en un periodo contable. Asimismo, esta NIC obedece a la adecuada presentación de los estados financieros (Estados de situación financiera, estados integrales, estado

de patrimonio neto, estado de flujo de efectivo y como ultimo las notas a los estados financieros). Además, la presente permite cubrir las necesidades por parte de los usuarios en general, la misma que otorga un objetivo, definición, alcance y una finalidad, el cual involucra una estructura y contenido de la misma.

Se enuncia el problema general: ¿Cómo es la estructura de costos por órdenes específicas y cuál será su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz SAC, Tarapoto 2017?

Y en los Problemas específicos: ¿Cómo es el proceso de producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S. A.C., Tarapoto 2017?

¿Cuáles son los costos de materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación en la producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017?

¿Cuál es la rentabilidad con respecto a la producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017?

El estudio se justificó de modo teórico ya que contribuyó y reafirmó las teorías de costos de producción por órdenes específicas basados en Chambergó (2012), y rentabilidad se basó en Ccaccya (2015) con ellos se aportó y afirmó las teorías que de alguna u otra manera sustentaron al trabajo y que ayudaron a conseguir el propósito de este estudio el cual fue elaborar una estructura de costos por órdenes específicas y determinar cuánto incide en la rentabilidad de la organización Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017.

Este trabajo se justificó de manera práctica, ya que se logró elaborar una estructura de costos por órdenes específicas y determinar su incidencia en la rentabilidad de la compañía Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017, ya que al momento de determinar los costos de producción no se consideraron todos los gastos incurridos en la producción de los postes en la empresa Corporación Megaluz SAC de Tarapoto; lo que ocasionaba que la rentabilidad obtenida sea inexacta.

La investigación se justificó por conveniencia, este trabajo también se utilizó como fuente de datos ya que fue para el estudio de un determinado problema actual dentro de la organización Corporación Megaluz SAC de Tarapoto, ya que se logró elaborar una estructura de costos por órdenes específicas y determinar su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017. Es válido y viable porque se accedió a todos los datos que sirvió conseguir y desarrollar el objetivo que fue determinar la incidencia entre ambas variables, ya que estos datos conseguidos sirvieron a la empresa como referencia para ampliar la perspectiva de negocio en el mercado con información real y oportuna, dado que actualmente no se hizo ningún trabajo para delimitar la incidencia de los costos de producción por órdenes específicas y la rentabilidad. El presente trabajo sirvió como guía para poder contrarrestar futuros problemas económicos dentro de la empresa.

Este trabajo de investigación tiene justificación social, ya que aportó a determinar si los costos por órdenes específicas inciden en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C. de Tarapoto, y dependió de la toma de decisiones del gerente y acciones de los demás colaboradores para que mejore la situación con respecto a las ganancias que se obtuvo al momento de fabricar los postes. De la misma manera, esta investigación se divulgó de forma continua para directivos, encargados de costos, encargados del área contable y también para trabajadores (obreros), mejorando las condiciones de la empresa y calidad de vida de los obreros, lo que conllevó a una mejora continua y permitió llegar a las metas propuestas.

Este estudio se sostiene en la justificación metodológica ya que se hallaron formas innovadoras de calcular las variables donde se utilizó como instrumentos la guía de análisis documental y la guía de entrevista, de esta manera se logró determinar la incidencia entre los costos por órdenes específicas y la rentabilidad, para lo cual se recopiló información de manera automatizada (Excel) con lo cual se determinó los componentes de los costos de producción por órdenes específicas y el índice de rentabilidad, los cuales generaron nuevos datos financieros y metodologías de medición importantes dentro de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017.

Se realizó la siguiente Hipótesis general: Mediante la estructura de costeo por órdenes específicas nos permitirá la correcta determinación del costo unitario en la producción de postes y se podrá incrementar los niveles de rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017.

Y las Hipótesis específicas son: Conocer el proceso de producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017, lo que permitirá describir el flujograma de actividades.

Determinar los costos de materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación en la producción de postes que serán útil para establecer el costo unitario de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017.

Medir la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017 lo que permitirá conocer la situación económica y financiera.

La investigación tiene como Objetivo general: Elaborar una estructura de costos por órdenes específicas y determinar su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017.

Y como Objetivos específicos: Conocer el proceso de producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017.

Identificar el costo de materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación en la producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017.

Medir la rentabilidad con respecto a la producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio fue de tipo aplicado, porque a partir de ello se evaluó las variables de estudio lo que permitió dar solución al problema que se abordó dentro de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017. Asimismo, “Es aplicada porque trata de encaminar a la resolución de problemas, la misma que está interesada en que se apliquen los conocimientos adquiridos en el estudio” (Ander, 2011, p. 42).

Nivel de investigación

Este estudio se realizó con el nivel descriptivo, el mismo que ayudó a establecer el comportamiento de las variables tratadas en esta investigación, en este caso de costos por órdenes específicas y la rentabilidad. Además, esta clase de investigación comúnmente se hace la descripción de los fenómenos y sucesos que son sometidos a estudio. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 80).

De tal manera fue correlacional, porque determinó si la variable costo por órdenes específicas influye en la rentabilidad de la organización Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017 (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 81).

Diseño de investigación

Esta investigación se desarrolló con un diseño no experimental; pues el análisis elaborado se hizo efectivo a partir de la observación de los fenómenos de estudio tal y como se encontraron en su contexto natural. Asimismo, “no habrá manipulación provocada ni elección aleatoria de las variables” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 149).

El presente estudio se ejecutó con corte transversal, esto quiere dar a conocer que el recojo de información se realizó en un solo momento, es decir en un tiempo único; el mismo que tuvo como objetivo hacer las descripciones de las variables y su incidencia. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 151).

Su esquema puede presentarse de la siguiente manera:



En donde:

M = La empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017

O₁ = Costos por órdenes específicas

O₂ = Rentabilidad

r = Resultado esperado

2.2. Variables, Operacionalización

Variables

Costos por órdenes específicas: Chambergo (2012), refiere que se le adjudica a aquél procedimiento o sistema de costes, que, al ser el régimen del proceso productivo por lotes, intermitente o interrumpido, proporciona la delimitación de los costos tanto por unidad, como también el costo total de producción (p. 229).

Rentabilidad: Ccaccya (2015), define que es aplicable a toda actividad de carácter económico que se orienta a congregar medios tanto financieros y/o humanos, como también materiales, teniendo la finalidad de conseguir resultados establecidos (p.1).

Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Costos por órdenes específicas	Se le adjudica a aquél procedimiento o sistema de costes, que, al ser el régimen del proceso productivo por lotes, intermitente o interrumpido, proporciona la delimitación de los costos tanto por unidad, como también el costo total de producción (Chamberg, 2012, p. 229).	Es posible mencionar que el sistema de costos por órdenes específicas, es el adecuado cuando el encargo o lote posee particularidades en el pedido por parte del usuario, el costo incurrido se tendrá que asignar a cada bien.	Materia prima directa Mano de obra directa Costo indirecto de fabricación	Número de requisiciones de compra Número de órdenes de compra Informe de recepción de materia prima Cargas sociales Tarjeta de tiempo Boletas de trabajo Cálculo de la remuneración Asignación de la mano de obra Consumo energético Depreciación Mantenimiento de maquinaria y de la fábrica	Nominal
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Rentabilidad	Es aplicable a toda actividad de carácter económico que se orienta a congrega los medios tanto financieros y/o humanos, como también materiales, teniendo la finalidad de conseguir resultados establecidos (Caccya 2015, p. 1).	Se operacionalizará con la ratio de rentabilidad económica.	Rentabilidad económica	Margen bruto: Ventas - Costo de ventas / ventas Rentabilidad neta sobre Ventas: Utilidad neta / ventas netas	Razón

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población y muestra

Población

La población del presente trabajo estuvo determinada por: La empresa, las 05 áreas que lo integran, 30 trabajadores y los informes contables generados por las diferentes actividades de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto en los periodos 2016-2017. Es por ello que al hablar de población nos referimos a un grupo infinito o finito de objetos o sujetos que poseen rasgos similares para los cuales será extensiva para el desarrollo del estudio. (Arias 2011, p. 81).

Muestra

La muestra estuvo conforma por 03 trabajadores, Jefe de Planta y 02 operarios; los mismos que se encuentran en el departamento de producción de la compañía Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto en los periodos 2016-2017. Después de todo la muestra como tal, se trata de la parte del conjunto que representa a la población y es limitado, asimismo el muestreo no probalística se trata de un proceso de selección donde no se conoce la probabilidad que poseen estos elementos sacados de la población para integrar la muestra. (Arias 2011, p. 85).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad

Las técnicas e instrumentos utilizados en este estudio fueron mediante la ejecución de guías de entrevista y análisis documental.

Técnica

Como estrategia de investigación, se usaron las técnicas del análisis documental y la entrevista, dichas técnicas se tratan de métodos especiales los cuales se ejecutan en el proceso de la estructuración de un estudio y puede ser distinta según el enfoque usado. Y los instrumentos empleados para cuantificar ambas variables de estudio fueron la guía de análisis documental y la guía de entrevista. (Mejía, Novoa, & Villagómez, 2014, p. 135).

La entrevista

Se trata de una técnica favorita por los investigadores, la misma que tuvo como objetivo obtener información específica, adicional a ello fue una de las

modalidades de la interrogación que acreditó la realización de preguntas, la cual se desarrolló de manera descrita (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 239).

Análisis documental

Esta técnica fue de mucha importancia en esta investigación ya que nos permitió analizar los estados financieros de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017, como son los Estados de Situación financiera y Estados integrales. Se define como una técnica que se orienta fundamentalmente a la cadena documental, la misma que es determinada a través de operaciones que son destinadas a facilitar la consulta o recuperación de información, pues esta es presentada a través de la descripción del contenido y no como descripción formal (Mejía, Novoa, & Villagómez, 2014, p. 232).

Instrumentos

Guía de entrevista

Es un documento que contiene temas, preguntas, sugerencias y aspectos a analizar. Asimismo, la información que se obtuvo de esta guía fue útil para conocer el manejo de la empresa de diferentes perspectivas, lo que ayudó a establecer las acciones realizadas con la finalidad de optimizar procedimientos y con ello se generó mayores beneficios. En este caso la guía de entrevista, estuvo dirigido al gerente de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017 (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 239).

Guía de análisis documental

Son aquellos documentos normativos, los mismos que se identifican a través de medios físicos y virtuales considerando la actividad económica el cual se viene desarrollando. En este caso, la investigación se desarrolló en la entidad Corporación Megaluz S.A.C de Tarapoto, por lo cual se tomó como fuente principal al acervo documentario (Estados de Situación financiera – Estados Integrales) (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 252).

Validez

Para validar los datos adquiridos, estos se sometieron a valoración de 02 contadores especialista y 01 metodólogo teniendo el rol fue de jueces y examinaron si existió incidencia entre las variables estudiadas.

Según lo indicado por Hernández, Fernández & Baptista (2014), advierte que esta veracidad, en cualquier término, se refiere a cuánto mide el instrumento la variable que dice que va a medir. (p. 241).

Confiabilidad

Las herramientas se validaron mediante la firma de dos expertos en el ámbito contable, dando de esta manera confiabilidad y credibilidad.

Según lo indicado por Hernández, Fernández & Baptista (2014), se denota q que eficacia es perenne en la magnitud en la que la herramienta genera resultados con cierto nivel de certeza y confiables. (p.240)

2.5. Métodos de análisis de datos

La metodología para analizar los datos se realizó con la aplicación de los instrumentos, donde a partir de ello, se incorporó a la base de Microsoft Excel. Asimismo, esto permitió tener un mayor entendimiento de los resultados en cuanto a las variables estudiadas: Costos por órdenes específicas y rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017.

Forma de tratamiento de datos

Se consideró aplicar las herramientas para recopilar los datos, en este estudio fueron la guía de entrevista y de análisis documental. De esta manera, la entrevista se realizó al gerente de la organización, quien a partir de la experiencia que presenta en el área de producción permitió recabar data importante del manejo de la materia prima directa, mano de obra directa y costo indirecto de fabricación. En cuanto a la guía de análisis documental, comprendió a los Estados Financieros y reportes de producción; los mismos que ayudaron a medir las utilidades correspondientes a los periodos estudiados y conocer el manejo de los componentes del costo dentro del área. Para

Bernal, C. (2010), el procesamiento de la Información tiene que hacerse por medio del uso de instrumentos con ayuda de una PC haciendo uso de algún programa estadístico que es fácil de hallar en el mercado (p. 198).

Tabulación

La tabulación se realizó bajo el sistema integral Microsoft Excel; el mismo que nos permitió generar los resultados a través de tablas y figuras con el propósito de que esta sea más comprensible, identificando de esta manera el manejo que otorga la empresa a los elementos del costo (materia prima directa, mano de obra directa y costo indirecto de fabricación); y reconocimiento del nivel de utilidades de la empresa después de la aplicación de las ratios de rentabilidad. La tabulación es una forma de manejar de manera ordenada los resultados que el investigador obtiene de los instrumentos que ha aplicado, precisamente en el presente estudio es que se tomó esta técnica para agrupar la información proporcionada para cada variable y que al momento de la presentación puedan ser comprensibles. Por otro lado, se indica que es el procedimiento por el cual la información conseguida en el trabajo de campo se organiza y reúnen, de acuerdo con ciertas ideas o hipótesis, en cuadros o tablas para su tratamiento estadístico (Bernal, 2010, p. 177).

Forma de análisis de información

Para analizar la información se consideró lo que se obtuvo de lo que resultó mediante el análisis de datos del Sistema Integral Microsoft Excel (Tablas y figuras). Para la primera variable se tomaron los elementos del costo de producción y para la segunda variable fueron las ratios económicas. Se describe el comportamiento de las variables y busca determinar la incidencia para el desarrollo de la investigación (Bernal, 2010, p. 177).

2.6. Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos, los datos de proporcionados por parte de la entidad Corporación Megaluz S.A.C. de Tarapoto, fueron tomados con suma confidencialidad. Asimismo, el aporte teórico considerado para definir y medir las variables de estudio fue referenciado a través de la Normas APA. Son una conexión de seguridad en la mejora de una tarea de exploración y tienen una

tendencia a estudiar un uso confiable y lógico de las técnicas y las filosofías de investigación para el procedimiento de la información a analizar. Además, engloban una serie de aptitudes y conocimiento básicos, necesarios para resolver favorablemente situaciones críticas y/o problemas en un determinado tiempo (Noreña, Alcaráz, Rojas, & Rebolledo, 2012, pp. 3-4).

III. RESULTADOS

Título: “Costos por órdenes específicas y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017”.

Para la elaboración del flujograma del proceso productivo de postes partimos con una reunión con el Gerente de la empresa Ingeniero Artemio Guerrero Chávez, a quien le dimos a conocer nuestras intenciones de elaborar un flujograma con las actividades que se realizan en planta, él nos dio alcances generales de ello, y nos invitó a visitar la planta y entrevistarnos con el Jefe de planta Sr. Renimer Armas García quien con años de experiencia en la materia conocía a detalle el proceso que se realiza allí.

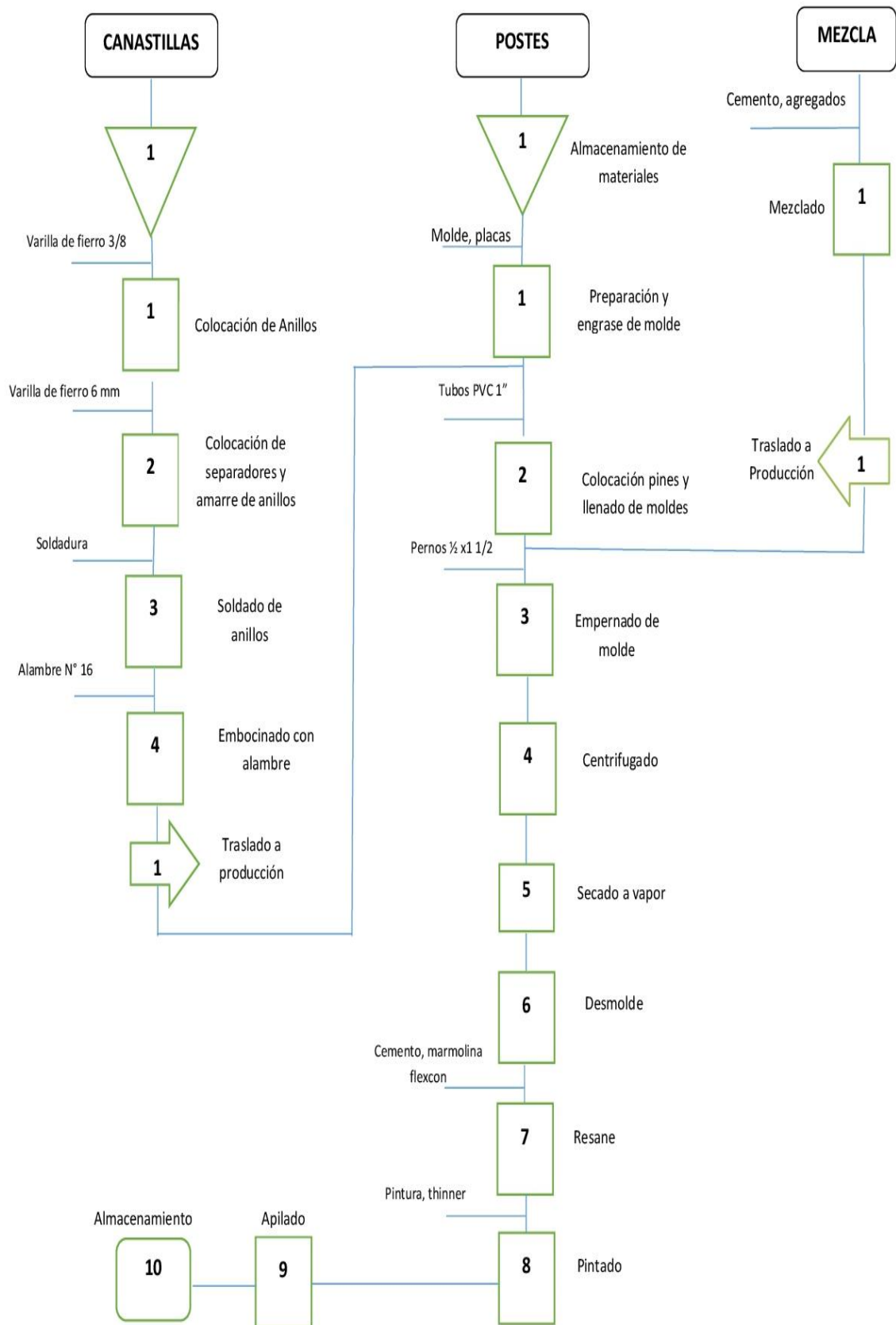
Entonces realizamos visitas programadas y guiados del jefe de planta, quien gustoso y dispuesto a ayudarnos procedimos a constatar cada proceso productivo, los materiales que utilizan, las personas que intervienen, el tiempo utilizado y las maquinarias que se emplean.

Adicional a ello, se pudo visualizar que las áreas de trabajo están bien definidas, los materiales cuentan con lugares específicos para su almacenamiento, lo que hace que el trabajo sea ordenado y fluido. Toda la información recopilada fue valiosa para elaborar y diseñar el flujograma. A fin de determinar la incidencia entre los costos por órdenes específicas y la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz SAC, Tarapoto 2017.

Después de haber hecho una pequeña descripción a modo de introducción y de haber aplicado los respectivos instrumentos, lo que se hizo a continuación es responder a los objetivos propuestos por los autores del este estudio.

Conocer el proceso de producción de postes de la empresa Corporación Megaluz SAC, Tarapoto 2017.

Antes de describir el proceso de producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, es necesario establecer el flujograma que permite visualizar los respectivos procesos:



Descripción de los procesos

Una vez plasmado el flujograma, el siguiente paso será describir de forma detallada cada uno de los subprocesos que presenta la empresa en estudio:

- Proceso 1: Armado de Canastilla de Fierro

Según la entrevista realizada al jefe de planta quien indicó que: Para la fabricación de postes de 8 mts. se procede a medir y cortar las varillas de fierro de 3/8 allí se adiciona separadores de concreto, se mide y corta las varillas de fierro de 6 mm después se procede a doblar en forma de anillos para luego soldarse en las varillas de 3/8 a una distancia de 50 cm uno del otro. Utilizando alambre N° 16 se cubre toda la estructura del fierro en forma de jaula. El tiempo requerido para elaborar cada canastilla es de 20 minutos, entonces para fabricar 20 unidades será 400 minutos (6.67 horas). Para los cuales se requiere lo siguiente:

Materiales:

- La varilla entera de 3/8 cuesta S/ 15.10, sin embargo, para elaborar 20 postes se requiere de 140 unidades y cada uno cuesta (S/ 13.37).
- La varilla de corrugado de 6 mm entero cuesta S/ 5.80, se utiliza 1 varilla por cada poste = (alambrón) 42.20 Kg costo S/ 3.00.
- Alambre N° 16 = 20 kg. Cuesta S/ 3.47.
- Soldadura punto azul 1/8 (2.20 kg = 1 kg cuesta S/ 12.60)

Mano de obra:

- 1 Operario S/ 2,000 mensual
- 2 Peones S/ 1,700 mensual (cada uno)

Recursos:

- Energía eléctrica 0.1968 mensual (S/ 3,129.00 mensual)

Instrumentos:

- Guantes de hilo (cantidad 3 pares a S/ 2.5 cada uno)
- Mascaras para soldar (cantidad 1 unidad (operario), costo S/ 35)
- Cascos (cantidad 3 unidades, costo S/ 15 cada unidad)
- Zapatos dieléctricos (cantidad 3 pares, costo S/ 50 cada par)

Instalación: Área de canastilla de 16 metros de largo por 7 metros de ancho.

Maquinas:

- 1 Maquina de soldar (S/ 2,420) depreciación tasa 10%.

Tiempo: El tiempo que dura el proceso es de 20 minutos por poste y para fabricar 20 se necesita de 400 minutos (6.67 horas).

- Proceso 2: Preparación de la Mezcla

Llenar progresivamente la mezcladora con arena triturada, piedra chancada de 1/2, cemento y agua. El proceso de mezclado dura aproximadamente 5 minutos, y la capacidad de la mezcladora es para 3 postes, entonces para fabricar 20 se necesitará de 100 minutos (1.67 horas) para este proceso se requiere:

Materiales:

- Piedra chancada de 1/2 (Cantidad 2.08 m³, costo S/ 75.00).
- Arena triturada (Cantidad 2.5 m³, costo S/ 60.00)
- Cemento (Cantidad 41.6 bolsas, costo S/ 24.40 bolsa)

Mano de obra:

- 2 peones (sueldo S/ 1,700.00 cada uno)

Recursos:

- Energía eléctrica (se trabajará en base al costo mensual S/ 3,129.00)
- Agua – litros (120 baldes de agua, costo mensual es S/ 453.60)

Instrumentos:

- Guantes de nitro (2 pares, costo S/ 9.00 por par)
- Cascos (2 unidades, S/ 15.00)
- Zapatos dieléctricos (2 pares, costo S/ 50.00)
- Carretilla (1 unidad, costo S/ 165.00)
- Palanas (1 unidad, costo S/ 30.00)

Instalación: Área libre

Maquinas: Mezcladora de 2.40 metros de diámetro, 0.75 metros de alto y altura total 1.50 metros, con motor de 20 Hp y 1800 RPM.

- Mezclado (1 mezcladora, S/ 16,720.00, tasa de depreciación 10%)

Tiempo: El proceso de mezclado dura aproximadamente 5 minutos por poste y para fabricar 20 se necesitará de 100 minutos (1.67 horas).

- Proceso 3: Armado del poste:

Comienza con la limpieza del molde, luego se agrega desmoldante industrial (emulsol) para evitar que el concreto se pegue en el fierro. Una vez colocado la canastilla en el molde colocar los pines elaborados de tubos de 1" (sirve para colocar la ferretería eléctrica como perno gancho) y los pistones con tubos de 1 ¼ (sirve para pasar los cables a tierra) luego amarrar con alambre N° 16 a la canastilla y posteriormente añadir la mezcla preparada. Este proceso dura aproximadamente 20 minutos por cada poste y para fabricar 20 se necesita de 400 minutos (6.67 horas). Luego se cierra el molde y se emperna utilizando pernos de ½ x 1½".

Materiales:

- Emulsol (cantidad por galón 0.165, costo por litros S/ 14.52)
- Pernos de 1/2x1 1/2 (100 unidades, costo S/ 1.30 cada unidad)
- Tubos 1" (Cantidad 5.13 unidades, costo S/ 3.60)
- Tubos 1 ¼ (Cantidad 1.92, costo S/ 15.00)
- Alambre N° 16 (Cantidad 10 kg. Costo S/ 3.47)

Mano de obra:

- 1 Operario (sueldo S/ 2,000.00)
- 2 Peones (sueldo S/ 1,700.00 cada uno)

Instrumentos:

- Guantes de hilo (3 pares, costo S/ 2.50)
- Cascos (3 unidades, costo S/ 15.00)
- Zapatos dieléctricos (3 pares, costo S/ 50.00 cada par)

Instalación: Área 12 metros de ancho x 20 metros de largo

Maquinas: Tecle eléctrico de 5 toneladas con trolley eléctrico (marca kito-japan, con 6 metros de cadena de izaje, voltaje 380) y moldes de 8 mts.

- Tecle (costo S/ 16, 677.97 – depreciado en 10%)
- Molde metálico de 8 metros de 120 milímetros de punta y 240 de base (costo S/ 5, 000.00 – depreciación 10%)

Tiempo: Este proceso dura aproximadamente 20 minutos por poste y para fabricar 20 se necesitará de 400 minutos (6.67 horas).

- Proceso 4: Centrifugado y secado del concreto:

El centrifugado consiste en colocar el molde llenado en la centrifuga automática de cuatro etapas para compactar el cemento y remover el exceso de agua. Dura aproximadamente 5 minutos por poste y para fabricar 20 se necesitará de 100 minutos (1.67 horas).

Para el secado a vapor colocar el molde compactado en un área libre donde se introducen mangueras con vapor que genera el caldero lo que permite acelerar el curado del concreto. Este proceso dura 40 minutos por poste y 800 minutos (13.33 horas) para 20 postes.

Después de 3 horas de haber concluido el secado retirar los pernos del molde. Dura aproximadamente 7 minutos por poste y 140 minutos para 20 postes.

Materiales:

- Carbón mineral (cantidad 223 kg, costo S/ 0.74 el kg.)

Mano de obra:

- 1 peón (S/ 1,700.00 mensual)

Recursos:

- Energía eléctrica (costo total mensual S/ 3,129.00)
- Agua (costo mensual S/ 453.60)

Instrumentos:

- Guantes de hilo (1 par, costo S/ 2.50)
- Cascos (1 unidad, costo S/ 15.00)
- Zapatos dieléctricos (1 par, costo S/ 50. 00)

Instalación: se considera un área total con el del armado

Maquinas: Caldero de 40 HP y centrifuga de 6 bancadas

- Caldero (costo S/ 17, 796.61- depreciación 10%)
- Centrifuga (costo S/ 70,000.00 – depreciación 10%)

Tiempo: Este proceso dura 52 minutos por poste y 1040 minutos (17.33 horas) para 20 postes.

- Proceso 5: Resane y pintado del poste:

El resane consiste en cubrir las imperfecciones del poste durante su fabricación. Dura aproximadamente 20 minutos por cada poste y 400 minutos (6.67 horas) para 20 postes. Mientras que el pintado consiste en resaltar el diseño de la placa.

Materiales:

- Lija N° 40 (cantidad 3.40 unidades, costo S/ 2.50)
- Cemento (cantidad 6.66 kg, costo S/ 0.57 x Kilo)
- Marmolina (cantidad 6.66 kg, costo S/ 0.50 x kilo)
- Flexcon (cantidad 6.66 kg, costo S/ 13.15 x kilo)
- Esmalte negro (cantidad 1.14 litros, costo 9.75 x litro)
- Thinner (cantidad 2.20 litros, costo S/ 4.13 x litro)
- Pincel N° 4 (cantidad 20 unidades, costo S/ 2.50)

Mano de obra:

- 2 peones (S/ 1,700.00 mensual cada uno)

Recursos: no se cuenta

Instrumentos:

- Guantes de hilo (2 pares, costo S/ 2.50 cada uno)
- Cascos (2 unidades, costo S/ 15.00)
- Zapatos dieléctricos (2 pares, costo S/ 50.00 cada uno)
- Lentes negros (2 unidades, costo S/ 3.70 cada uno)

Instalación: Área de 12 metros de ancho x 20 metros de largo

Maquinas: no se utiliza

Tiempo: Este proceso dura aproximadamente 20 minutos por cada poste y 400 minutos (6.67 horas) para 20 postes.

En resumen

- Según autoevaluó el área total del terreno es de 7, 909.60 m²
- Área construida es de 200 m²
- Valor unitario x m², S/ 696.09

Identificar el costo de materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación en la producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017.

Con este estudio realizado en la compañía Corporación Megaluz S.A.C., se llegó a determinar y conocer los componentes del costo que interviene en la producción de postes. El sistema de costos por órdenes específicas permitió comparar los costos por cada subproceso a través de informes, de esta manera se describe y se ilustra cada uno de estos seguidamente:

Tabla 2

Materia prima e insumos

Materia prima	Cantidad	Costo Unitario	Costo total
Varilla de 3/8	140.00	S/13.37	S/1,871.80
Alambrón de 1/4	42.20	S/3.00	S/126.60
Alambre # 16	20.00	S/3.47	S/69.40
Soldadura punto azul 1/8	2.20	S/12.60	S/27.72
Piedra chancada 1/2	2.08	S/75.00	S/156.00
Arena triturada	2.50	S/60.00	S/150.00
Cemento	41.60	S/24.40	S/1,015.04
Emulsol	0.17	S/14.52	S/2.40
Pernos	100.00	S/1.30	S/130.00
Tubos PVC- Luz 1"	5.13	S/3.60	S/18.47
Tubos PVC- Luz 1 1/4"	1.92	S/15.00	S/28.80
Alambre negro # 16	10.00	S/3.47	S/34.70
Carbón mineral	223.00	S/0.74	S/165.02
Lija N° 40	3.40	S/2.50	S/8.50
Cemento	6.66	S/0.57	S/3.80
Marmolina	6.66	S/0.50	S/3.33
Flexcon	6.66	S/13.15	S/87.58
Esmalte negro	1.14	S/9.75	S/11.12
Thinner	2.20	S/4.13	S/9.09
Pincel N° 4	20.00	S/2.50	S/50.00
Total			S/3,969.35

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Conforme a la presente tabla es posible identificar los materiales a utilizar para la producción de postes de concreto, de los cuales se consideraron el uso de fierro Corrugado de 3/8, cemento, piedra chancada de 1/2, arena triturada, tubo de 1", alambrón ¼ y otros más. Asimismo, el costo total para fabricar 20 postes fue S/. 3,969.35, en este aspecto se menciona que la varilla de 3/8 estuvo por encima en costo

de los demás materiales con un importe de S/. 1,871.80. De esta manera con lo descrito en líneas arriba, se llegó a evidenciar que empresa Corporación Megaluz S.A.C., lleva un control inadecuado en cuanto a sus recursos afectando de manera directa al costo unitario.

Tabla 3

Mano de obra

Mano de obra	Unid. De medida	Cant.	Sueldo mensual	Costo mano de obra por día	Horas trabajadas	Costo total de mano de obra
Operarios	HH	2	S/ 2,000.00	66.66666667	8	133.33
Peones	HH	9	S/ 1,700.00	56.66666667	8	510.00
Vigilante	HH	2	S/ 1,200.00	40.00	8	80.00
Asistente de planta	HH	1	S/ 1,300.00	43.33333333	8	43.33
Administrador	HH	1	S/ 1,500.00	50.00	8	50.00
Almacenero	HH	1	S/ 1,000.00	33.33333333	8	33.33
Electricista	HH	1	S/ 1,200.00	40.00	8	40.00
Total					8	890.00

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Conforme a la presente tabla es posible evidenciar los costos incurridos en mano de obra, asimismo se tuvo la intervención de 2 operarios y 9 peones quienes percibieron un sueldo mensual de S/. 2,000.00 (Operarios) y S/. 1,700.00 (Peones), de igual manera se calculó el costo por día teniendo un importe total de S/ 643.33 para la producción de 20 postes en la empresa Corporación Megaluz SAC. De esta manera se puede evidenciar que el control de los costos es realizado de manera empírica donde el responsable de área no hace uso de herramientas contables tales como las tarjetas de tiempo para poder optimizar los costos de producción. Sin embargo, la empresa incluye el pago de vigilante, asistente de planta, administrador, almacenero y electricista sumando en total S/ 890.00.

Tabla 4

Servicios básicos

	Mensual	diario	Hora
Energía eléctrica	3,129.00	104.30	13.04
Agua	453.60	15.12	1.89
Total	3,582.60	119.42	14.93

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En los servicios básicos que maneja la empresa Corporación Megaluz S.A.C., se llegó a identificar que la energía eléctrica mensual fue S/ 3,129.00, diario S/. 104.30 y por hora S/ 13.04. Por otra parte, el consumo de agua sumó un total de S/. 453.60. Con los resultados que se recopilaron se valida que el valor que se asigna a los costos es ineficiente, y se debe a la gestión que se viene llevando.

Tabla 5

Otros servicios

Costos indirectos de fabricación	Unid. Medida	Cantidad	Costo total
Mantenimiento	Unidad	1	S/. 1, 200.00

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según lo dispuesto en la presente tabla se puede evidenciar que la empresa genera un gasto en mantenimiento de S/ 1,200.00; esto se realiza prácticamente para cuidar la integridad de los activos, sin embargo, esta suma de dinero sigue siendo el mismo a pesar que todos sus recursos no necesiten de este servicio.

Tabla 6

Depreciación

Depreciación	%	Valor libros	Anual	Mensual	Diario
Máquina de soldar	10	S/ 2,420.00	S/ 242.00	S/ 20.17	S/ 0.67
Mezcladora	10	S/ 16,720.00	S/ 1,672.00	S/ 139.33	S/ 4.64
Tecle	10	S/ 16,677.97	S/ 1,667.80	S/ 138.98	S/ 4.63
Molde metálico	10	S/ 5,000.00	S/ 500.00	S/ 41.67	S/ 1.39
Caldero	10	S/ 17,796.61	S/ 1,779.66	S/ 148.31	S/ 4.94
Centrifuga	10	S/ 70,000.00	S/ 7,000.00	S/ 583.33	S/ 19.44
Edificación de planta	5	S/ 139,218.00	S/ 6,960.90	S/ 580.08	S/ 19.34
Total		S/ 267,832.58	S/ 19,822.36	S/ 1,651.86	S/ 55.06

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En cuanto a los activos se puede apreciar el valor en libros y la depreciación de forma anual, mensual y diario con una tasa del 10% y 5%. Con todo esto el costo total por la máquina de soldar, mezcladora, tecle, molde metálico, caldero, centrifuga y edificaciones fue de S/ 55.06.

Tabla 7*Costo de producción*

Componentes	Importe
Materia prima	S/ 3,969.35
Mano de obra	S/ 890.00
Costos indirectos de fabricación	S/ 1,374.48
Costo total de 20 postes	S/ 6,233.83

Fuente: Elaboración propia

$$\frac{\text{S/. 6,233.83}}{20} = \text{S/ 311.69}$$

Interpretación

La empresa Corporación Megaluz S.A.C., para producir 20 postes genera un costo de S/ 6,233.83, en los procesos de armado de canastilla de fierro, preparación de la mezcla, armado del poste, centrifugado y secado del concreto, resane y pintado. Con ello según el objetivo se logró identificar el comportamiento de los recursos que presenta la empresa tales como son materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación.

Medir la rentabilidad con respecto a la producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017.

Para evaluar la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, se ha tenido en cuenta 2 ratios rentables como son Margen bruto y Rentabilidad neta. Asimismo, el análisis respectivo se realizó con los datos obtenidos en los periodos 2016 y 2017.

Tabla 8*Margen bruto*

Margen bruto	2016	%	2017	%	Variación
Ventas - Costo de ventas =	1,157,389	35.22%	635,820	22.08%	-13.14%
Ventas netas	3,286,039		2,880,000		

Fuente: Elaboración propia

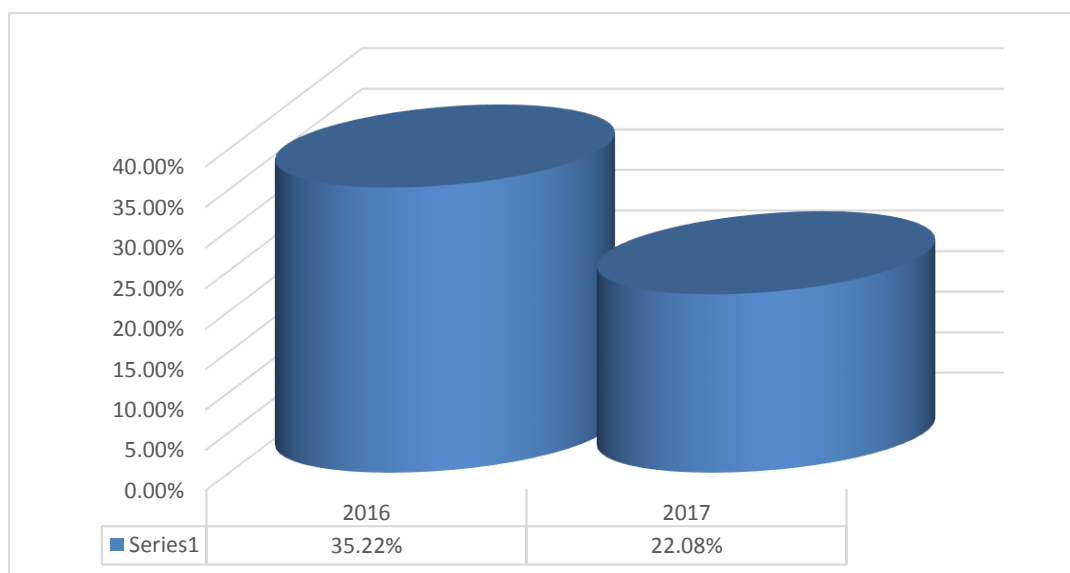


Figura 1. Resultados del margen bruto

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según los costos incurridos en el proceso de producción la empresa Corporación Megaluz S.A.C., obtuvo un margen bruto de 35.22% y 22.08% respectivamente en los periodos 2016 – 2017. Esto da a conocer que por cada sol de venta generada en postes de concreto y deduciendo el costo de ventas (Costo de producción: Materia prima, mano de obra y CIF), llegó a generar la utilidad respectiva. Estos resultados demuestran que en la empresa en el año 2017 se emplearon mayores costos a la hora de producir los postes de concreto y como consecuencia la utilidad bruta disminuyó en un 13.14% respecto al año anterior.

Tabla 9

Rentabilidad neta sobre las ventas

	2016	%	2017	%	Variación
Utilidad neta	90,245		60,549		
Ventas netas	3,286,039	2.75%	2,880,000	2.10%	-0.65%

Fuente: Elaboración propia

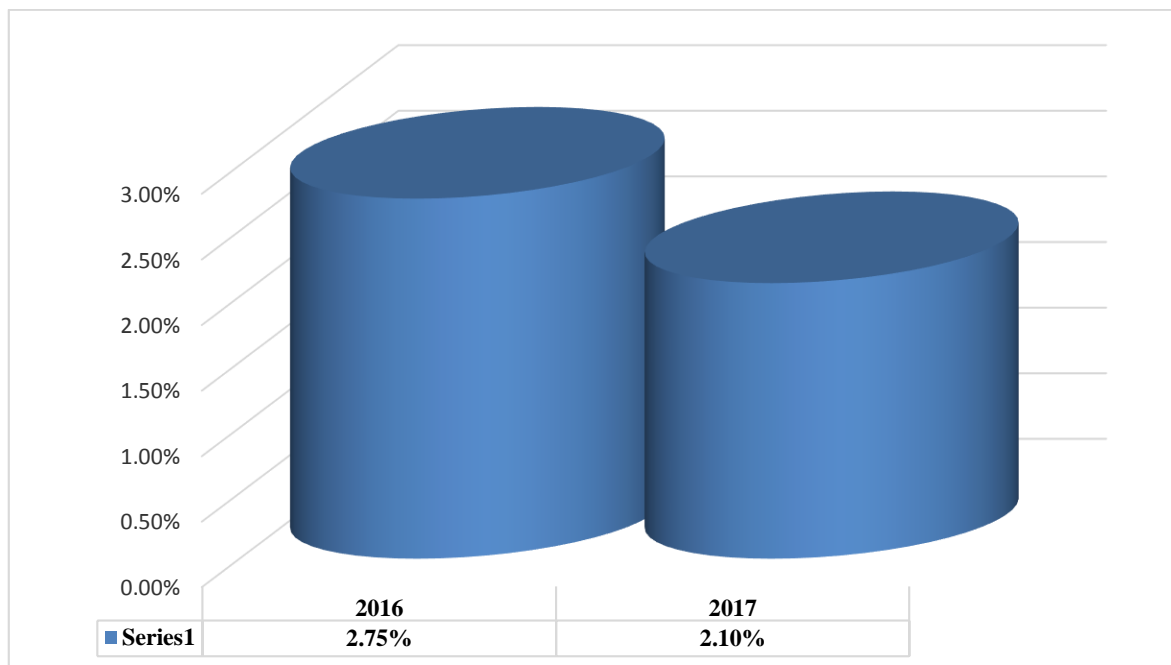


Figura 2. Resultados de la rentabilidad neta sobre ventas

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Tal como se observa en los resultados para el año 2016 la utilidad generada fue de S/ 90,245 lo que representa el 2.75% con respecto a las ventas, mientras que para el año 2017 la utilidad fue de S/ 60,549 representado por 2.10% de las ventas, entonces podemos deducir que el gerente de la empresa no está llevando un adecuado control de la distribución de los costos, reflejado claramente en la disminución de la utilidad representado por 0.65 %. Cabe indicar que la empresa también tuvo una notable disminución en sus ventas, pero los administradores no controlaron los costos y gastos operativos que para el año siguiente aumentaron.

Elaborar una estructura de costos por órdenes específicas y determinar su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017

El sistema de costos por órdenes específicas otorga un historial gracias al almacenamiento total de las labores en los que se incide para la creación de una orden determinada. Para la empresa Corporación Megaluz S.A.C., otorgar una mejor forma de reconocer los materiales directos y el tiempo empleado en mano de obra directa el cual es parecido a un sistema de informes que existen en la empresa, bien sea para la planificación de la producción o para programar la misma. El sistema de costos por órdenes específicas, otorga una base que ayuda a comparar distintas órdenes de producción, una de éstas con un costo aproximado.

De esta manera se procede a la elaboración del sistema de costos por sub procesos:

Tabla 10

Proceso N° 01: Armado de Canastilla de Fierro (Materia prima)

Materia prima	Cantidad	Costo Unitario	Costo total
Varilla de 3/8	140	13.37	1,871.80
Alambrón de 1/4	42.2	3.00	126.60
Alambre # 16	20	3.47	69.40
Soldadura punto azul 1/8	2.2	12.60	27.72
Total			2,095.52

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11

Proceso N° 01: Armado de Canastilla de Fierro (Mano de obra directa)

Sueldos y Salarios	Mensual (S/)	Días (S/) /30	Horas (S/) /8	Minutos (S/) / 60	Total, min. 20 min.	Total 20 postes
Operario	1,823.75	60.79166667	7.5990	0.1266	2.5330	50.6597
Peón	1,492.10	49.73666667	6.2171	0.1036	2.0724	41.4472
Peón	1,508.65	50.28822222	6.2860	0.1048	2.0953	41.9069
Total de mano de obra directa						134.0138

Fuente: Elaboración propia

Tabla 12*Proceso N° 01: Armado de Canastilla de Fierro (GIF)*

Proceso N° 1	Gastos Indirectos de Fabricación	Unidad de Medida	Costo Total de producción de 20 postes
P1	Guantes de hilo	Pares	0.4166667
P1	Guantes de hilo	Pares	0.4166667
P1	Guantes de hilo	Pares	0.4166667
P1	Macara negra	Unidad	0.4861111
P1	Cascos	Unidad	0.1388889
P1	Cascos	Unidad	0.1388889
P1	Cascos	Unidad	0.1388889
P1	Zapatos	Pares	0.4629630
P1	Zapatos	Pares	0.4629630
P1	Zapatos	Pares	0.4629630
P1	Depreciación		0.5601852
P1	Energía eléctrica	Kilowatt	0.8912982
Total GIF 1			4.99315008

Fuente: Elaboración propia**Tabla 13***Proceso N° 01: Armado de Canastilla de Fierro (Depreciación)*

Proceso N° 1	Industrias y/o vestimenta	Tasa	Equipos diverso/ Maq. Equip. Inmueble	Valor en libros S/	Depreciación Anual	Deprec. (mes/día/hora/min)	Hora utilizada/minutos	Total deprec- en 20 postes	Costo de energía para la producción
P1	Máquina de soldar	10%	Maq. Equip. Inmueb.	2420	242.00	0.0014005	20	0.5601852	0.1217
Total depreciación								0.56019	0.12172

Fuente: Elaboración propia**Interpretación**

Con respecto a la presente tabla del primer proceso armando de canastilla de fierro, se logró identificar que la materia prima a intervenir sumo un costo total de S/ 2,095.52 para la producción de 20 postes de concreto, asimismo fue necesario fierro de 3/8, alambión de 1/4, alambre #16 y soldadura punto azul 1/8. Por otra parte, la mano de obra directa, estuvo conformado por 1 operario y 2 peones quienes en total percibieron de forma mensual S/. 4,824.5, generando un costo total diario de S/.134.013. En cuanto a los costos indirectos de fabricación (guantes de hilo, cascos, zapatos, depreciación y energía) se destinó un costo de S/. 4.99315008.

Tabla 14*Proceso N° 02: Preparación de la Mezcla (Materia prima)*

Materia prima	Cantidad	Precio unitario S/	Costo total
Piedra chancada 1/2	2.08	75.00	156.00
Arena triturada	2.5	60.00	150.00
Cemento	41.6	24.400	1,015.04
Total			1,321.04

Fuente: Elaboración propia**Tabla 15***Proceso N° 02: Preparación de la Mezcla (Mano de obra directa)*

Sueldos y Salarios	Mensual (S/)	Días (S/) /30	Horas (S/) /8	Minutos (S/) / 60	Total, min. 5 min.	Total 20 postes
Peón 1	1,492.10	49.73666667	6.217083333	0.1036	0.5181	10.3618
Peón 2	1,492.10	49.73666667	6.217083333	0.1036	0.5181	10.3618
Costo de mano de obra directa						20.72361

Fuente: Elaboración propia**Tabla 16***Proceso N° 02: Preparación de la Mezcla (Mano de obra indirecta)*

	Mensual (S/)	Días (S/) /30	Horas (S/) /8	Minutos (S/) / 60	Total, min. 20min.	Total en 20 postes
Mantenimiento preventivo	1,200.00	40.00	5.00	0.083	0.417	8.333
Costo de mano de obra indirecta						8.333

Fuente: Elaboración propia**Tabla 17***Proceso N° 02: Preparación de la Mezcla (GIF)*

Proceso N° 2	Gastos Indirectos de Fabricación	Unidad de Medida	Costo Total de producción en 20 postes
P2	Mantenimiento preventivo	Unidad	8.3333333
P2	Baldes de agua		0.0162037
P2	Guantes de nitro	Pares	0.3750000
P2	Guantes de nitro	Pares	0.3750000
P2	Cascos	Unidad	0.0347222
P2	Cascos	Unidad	0.0347222
P2	Zapatos	Pares	0.11574074
P2	Zapatos	Pares	0.11574074
P2	Depreciación		0.9788773
P2	Luz eléctrica	Kilowatt	0.4445803
P2	Agua		3.1500000
Total GIF 2			13.9739205

Fuente: Elaboración propia

Tabla 18*Proceso N° 02: Preparación de la Mezcla (Depreciación)*

Proceso N° 2	Industrias y/o vestimenta	Tasas	Equipos diversos/ Maq. Equip. Inmueble	Valor en libros S/	Depreciación Anual	Deprec. (mes/día/hora/min)	Hora utilizada/minutos	Total deprec- en 20 postes	Costo de energía para la producción
P2	Carretilla	10%	Otros bienes del activo	165.00	16.50	0.0000955	5	0.00955	0.002074834
P2	Palana	10%	Otros bienes del activo	30.00	3.00	0.0000174	5	0.00174	0.000377242
P2	Mezcladora	10%	Maq. Equipos	16,720.00	1672.00	0.0096759	5	0.96759	0.210249807
Total depreciación								0.9789	0.212701883

Fuente: Elaboración propia**Interpretación:**

Según lo dispuesto en el segundo proceso de preparación de la mezcla, se logró identificar que para producir 20 postes de concreto fue necesario piedra chancada ½, arena triturada y cemento generado un costo total de S/. 1,321.04. En cuanto al segundo elemento de producción, se tuvo la intervención de dos peones quienes en 100 minutos (1.67 horas); el tiempo que demandó el proceso como tal; se generó un costo de mano de obra directa de S/. 20.72361. Por último, los costos indirectos de fabricación tales como baldes de agua, guantes de hilo, cascos, zapatos, depreciación, energía eléctrica y agua sumó un total de S/. 13.9739205.

Tabla 19*Proceso N° 03: Armado del poste (Materia prima)*

Materia prima	Cantidad	Precio unitario S/	Costo total S/
Emulsol	0.165	14.52	2.40
Pernos	100	1.30	130.00
Tubos PVC- Luz 1"	5.13	3.60	18.47
Tubos PVC- Luz 1 1/4"	1.92	15.00	28.80
Alambre negro # 16	10	3.47	34.70
Total			214.37

Fuente: Elaboración propia**Tabla 20***Proceso N° 03: Armado del poste (Mano de obra directa)*

Sueldos y Salarios	Mensual (S/)	Días (S/) /30	Horas (S/) /8	Minutos (S/) / 60	Total, min. 20 min.	Total en 20 postes
Operario	1,840.30	61.34322222	7.667902778	0.128	2.556	51.119
Peón	1,508.65	50.28822222	6.286027778	0.105	2.095	41.907
Peón	1,492.10	49.73666667	6.217083333	0.104	2.072	41.447
Costo de mano de obra directa					6.724	134.473

Fuente: Elaboración propia

Tabla 21*Proceso N° 03: Armado del poste (Mano de obra indirecta)*

	Mensual (S/)	Días (S/) /30	Horas (S/) /8	Minutos (S/) / 60	Total min. 20min.	Total en 20 postes
Mantenimiento preventivo	1,200.00	40.00	5	0.083	1.667	33.333
Costo de mano de obra indirecta						33.333

Fuente: Elaboración propia**Tabla 22***Proceso N° 03: Armado del poste (GIF)*

Proceso N° 3	Gastos Indirectos de Fabricación	Unidad de Medida	Costo Total de producción en 20 postes
P3	Mantenimiento preventivo	Unidad	33.33333333
P3	Guantes de hilo	Pares	0.41666667
P3	Guantes de hilo	Pares	0.41666667
P3	Guantes de hilo	Pares	0.41666667
P3	Cascos	Unidad	0.13888889
P3	Cascos	Unidad	0.13888889
P3	Cascos	Unidad	0.13888889
P3	Zapatos	Pares	0.46296296
P3	Zapatos	Pares	0.46296296
P3	Zapatos	Pares	0.46296296
P3	Depreciación		5.01804861
P3	Luz eléctrica	Kilowatt	1.75432691
Total GIF 3			43.16126441

Fuente: Elaboración propia**Tabla 23***Proceso N° 03: Armado del poste (Depreciación)*

Proceso N° 3	Industrias y/o vestimenta	Tasa	Equipos diversos/ Maq. Equip. Inmueble	Valor en libros S/	Depreciación Anual	Deprec. (mes/día/hora/min)	Hora utilizada/minutos	Total deprec- en 20 postes	Costo de energía para la producción
P3	Molde metálico	10%	Maq. Equipos	5,000.00	500.00	0.0029	20	1.1574	0.251494985
P3	Tecle	10%	Maq. Equipos	16,677.97	1,667.80	0.0097	20	3.8606	0.838885162
Total depreciación								5.0180	1.090380146

Fuente: Elaboración propia**Interpretación:**

Conforme a los costos incurridos en el proceso de armado de poste se logró evidenciar el uso de materiales utilizados como es el caso del emulsol, pernos, tubos PVC – Luz 1”, tubos PVC- Luz 1 1/4" y alambre negro # 16, teniendo como costo total la suma de S/. 214.37. Por otra parte, la mano de obra directa que estuvo compuesto por 1 operario y 2 peones lo que determinó un costo de S/. 134.473, por los 400 minutos (6.67 horas) que demando el proceso como tal, además incluyo el mantenimiento preventivo; en el

caso de los costos indirectos de fabricación según los insumos, depreciación y energía eléctrica que intervino genero una suma de S/. 43.16126441.

Tabla 24

Proceso N° 04: Centrifugado y secado del concreto (Materia prima)

Materia prima	Cantidad	Precio unitario S/	Costo total
Carbón mineral	223.00	0.74	S/ 165.02
Total			S/ 165.02

Fuente: Elaboración propia

Tabla 25

Proceso N° 04: Centrifugado y secado del concreto (Mano de obra directa)

Sueldos y Salarios	Mensual (S/)	Días (S/) /30	Horas (S/) /8	Minutos (S/) / 60	Total, min. 52 min.	Total 20 postes
Peón	1,508.65	50.28822222	6.286027778	0.105	5.448	108.958
Costo de mano de obra directa						108.958

Fuente: Elaboración propia

Tabla 26

Proceso N° 04: Centrifugado y secado del concreto (Mano de obra indirecta)

	Mensual (S/)	Días (S/) /30	Horas (S/) /8	Minutos (S/) / 60	Total, min. 45min.	Total en 20 postes
Mantenimiento preventivo	1,200.00	40.00	5	0.083	3.750	75.000
Costo de mano de obra directa						75.000

Fuente: Elaboración propia

Tabla 27

Proceso N° 04: Centrifugado y secado del concreto (GIF)

Proceso N° 4	Gastos Indirectos de Fabricación	Unidad de Medida	Costo Total de producción en 20 postes
P4	Mantenimiento preventivo	Unidad	75.0000000
P4	Guantes de hilo	Par	1.08333333
P4	Cascos	Unidad	0.36111111
P4	Zapatos	Par	1.20370370
P4	Depreciación		8.64426389
P4	Luz eléctrica	Kilowatt	2.45374703
P4	Agua	m3	25.20000000
Total GIF 3			113.94615907

Fuente: Elaboración propia

Tabla 28*Proceso N° 04: Centrifugado y secado del concreto (Depreciación)*

Proceso N° 4	Industrias y/o vestimenta	Tasa	Equipos diversos/ Maq. Equip. Inmueble	Valor en libros S/	Depreciación Anual	Deprec. (mes/día/hora/min)	Hora utilizada/minutos	Total deprec- en 20 postes	Costo de energía para la producción
P4	Caldero	10%	Maq. Equipos	17,796.61	1,779.66	0.0103	40	8.2391713	1.79030326
P4	Centrifuga	10%	Maq. Equipos	7,000.00	700.00	0.0041	5	0.4050926	0.08802324
Total depreciación								8.6442639	1.87832651

Fuente: Elaboración propia**Interpretación**

Con respecto al cuarto proceso de producción de postes de concreto “centrifugado y secado del concreto, solo fue necesario el uso de carbón mineral con una cantidad de 223 kg al precio unitario de S/ 0.74 y un costo total S/. 165.02. Por otra parte, la mano de obra según el tiempo que determinó el proceso que en este caso fue 1040 minutos (17.33 horas) el resultado fue de S/ 108.958. Seguidamente los CIF, que en esta etapa solo se necesitaron guantes de hilo, cascos, zapatos, depreciación, energía y agua dando lugar a un costo de S/. 113.94615907. De esta manera con lo descrito en líneas arriba se menciona los elementos de producción que formaron parte para elaborar un lote de 20 postes de concreto.

Tabla 29*Proceso N° 05: Resane y pintado del poste (Materia prima)*

Materia prima	Cantidad	Precio unitario S/	Costo total
Lija N° 40	3.4	2.50	8.50
Cemento	6.66	0.57	3.80
Marmolina	6.66	0.50	3.33
Flexcon	6.66	13.15	87.58
Esmalte negro	1.14	9.75	11.12
Thinner	2.2	4.13	9.09
Pincel N° 4	20	2.50	50.00
Total			173.41

Fuente: Elaboración propia**Tabla 30***Proceso N° 05: Resane y pintado del poste (Mano de obra directa)*

Sueldos y Salarios	Mensual (S/)	Días (S/) /30	Horas (S/) /8	Minutos (S/) / 60	Total, min. 20 min.	Total en 20 postes
Peón	1,508.65	50.28822222	6.286027778	0.105	2.095	41.907
Peón	1,492.10	49.73666667	6.217083333	0.104	2.072	41.447
Costo de mano de obra directa						83.354

Fuente: Elaboración propia

Tabla 31*Proceso N° 05: Resane y pintado del poste (GIF)*

Proceso N° 5	Gastos Indirectos de Fabricación	Unidad de Medida	Costo Total de producción en 20 postes
P5	Guantes de hilo	Par	0.41666667
P5	Guantes de hilo	Par	0.41666667
P5	Cascos	Unidad	0.13888889
P5	Cascos	Unidad	0.13888889
P5	Zapatos	Par	0.46296296
P5	Zapatos	Par	0.46296296
P5	Lentes negros	Unidad	0.02430556
P5	Lentes negros	Unidad	0.02430556
P5	Luz eléctrica	Kilowatt	0.45319396
Total GIF 3			2.53884211

Fuente: Elaboración propia**Interpretación**

Según la tabla se aprecia el proceso de Resane y pintado del poste, donde intervinieron 2 peones, la cual duró un lapso de 400 minutos (6.67 horas) generando un costo de materia prima de S/. 173.41 y mano de obra de S/. 83.354. En lo que respecta a los costos indirectos de fabricación se estableció un costo de 2.53884211. Con todo esto se culminó con el análisis respectivo a los sub procesos para la producción de postes de concreto.

Tabla32*Análisis comparativo del costo de producción.*

Costo total por lote de producción de 20 postes	Empresa Corporación Megaluz S.A.C	Sistema de costos por órdenes específicas	Beneficio del sistema de costos
Materiales	3,969.35	3,969.35	0.00
Mano de obra directa	S/890.00	481.52	-408.48
Costos indirectos de fabricación	S/1,374.48	178.61	-1,195.87
			0.00
Total costo de producción unitario	6,233.83	4,629.49	-1,604.35
Total de postes	20	20	0.00
Costo de total de postes	311.69	231.474	-80.22
Precio al Publico	400.00	400.00	0
Utilidad bruta por Unidad en Poste	88.31	168.53	80.22

Fuente: Elaboración propia**Interpretación**

En la presente tabla 13 se demostró en qué medida el uso del sistema de costos por órdenes específicas determinó una incidencia favorable

en las ganancias de la compañía, de este modo de acuerdo con el control que está estableciendo la compañía a los componentes productivos (costos indirectos de fabricación, mano de obra directa y materia prima); se tuvo una suma total de S/. 4,629.49 para la producir un lote de 20 postes. No obstante, mediante la utilización de este sistema, se pudo conocer que hubo un buen y significativo cambio con respecto a los costos generando una ganancia de S/. 1,604.35. De tal modo es posible afirmar que dicho sistema es muy necesario e importante porque ayuda a detectar aquellos costos que inciden en la fabricación de postes de concreto. Según lo dispuesto por Chambergo (2012), da a conocer que el sistema de costo corresponde a las actividades manufactureras siendo este un régimen para la producción de lotes, asimismo una característica más es que los costos se acumulan según los departamentos que llegue a presentar siendo este continuo e interrumpido, la cual tiene como principal finalidad obtener un producto terminado.

Tabla33

Análisis comparativo de Estado de Resultados

EMPRESA CORPORACIÓN MEGALUZ SAC ESTADO INTEGRAL SIN SISTEMA AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017 (Expresado en Nuevos soles)			EMPRESA CORPORACIÓN MEGALUZ SAC ESTADO INTEGRAL CON SISTEMA AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017 (Expresado en Nuevos soles)			
	S/.	%		S/.	%	Variación
Ventas	S/2,880,000.00	100.00%	Ventas	2,880,000.00	100.00%	S/0.00
Costo de producción	S/2,244,180.40	77.92%	Costo de producción	S/1,666,615.82	57.87%	-20.05%
Costo de Materia Prima	S/1,428,966.84		Costo de Materia Prima	S/1,428,966.84		
Costo de Mano de Obra	S/320,400.00		Costo de Mano de Obra	S/173,348.18		
CIF	S/494,813.56		CIF	S/64,300.80		
UTILIDAD BRUTA	S/ 635,819.60	22.08%	UTILIDAD BRUTA	1,213,384.18	42.13%	20.05%

Fuente: Elaboración propia

Tabla34

Incidencia del sistema de costos por órdenes específicas en la rentabilidad

Margen bruto	2017	%	2017 - Incidencia	%	Variación
Ventas - Costo de ventas	635,820	22.08%	1,213,384	42.13%	20.05%
Ventas netas	2,880,000		2,880,000		

Fuente: Elaboración propia

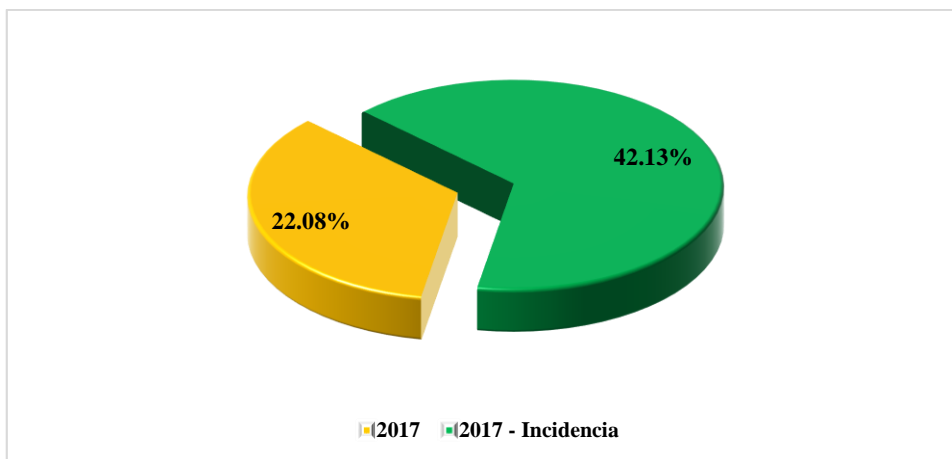


Figura 3. *Incidencia del sistema de costos por órdenes específicas en la rentabilidad*

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Con respecto a la presente tabla se puede evidenciar el análisis comparativo de la utilidad bruta generada por la producción de postes incurridos dentro de un periodo que sumo un total de 7200 en la Empresa Corporación Megaluz SAC. Asimismo, la variación obtenida con el sistema de costos por órdenes específicas fue 20.24% según los elementos del costo (Materia prima, mano de obra y CIF). De esta manera se contrasta que el sistema como tal determina una incidencia favorable en las utilidades.

Tabla 35 Resumen de costos de producción de 1 lote “20 Unidades”

Empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto																				
Proceso 1: Armado de Canastilla de Fierro				Proceso 2: Preparación de la Mezcla				Proceso 3: Armado del poste				Proceso 4: Centrifugado y secado del concreto				Proceso 5: Resane y pintado del poste				
Unidad Inicial	20		UNIDADES	Unidad Inicial			UNIDADES	Unidad Inicial			UNIDADES	Unidad Inicial			UNIDADES	Unidad Inicial			UNIDADES	
Unidad Recibida	20			Unidad Recibida	20			Unidad Recibida	20			Unidad Recibida	20			Unidad Recibida	20			
TOTAL UNIDAD	20			TOTAL UNIDAD	20			TOTAL UNIDAD	20			TOTAL UNIDAD	20			TOTAL UNIDAD	20			
Unid. Transf.	20			Unid. Transf.	20			Unid. Transf.	20			Unid. Transf.	20			Unid. Transf.	20			
Unid. Proc Final				Unid. Proc Final	0			Unid. Proc Final				Unid. Proc Final	0			Unid. Proc Final	0			
Unid. Perdidas	0			Unid. Perdidas	0			Unid. Perdidas	0			Unid. Perdidas	0			Unid. Perdidas	0			
Informe de Costo	20			Informe de Costo	20			Informe de Costo	20			Informe de Costo	20			Informe de Costo	20			
Producción		C.U		Producción		C.U		Producción		C.U		Producción		C.U		Producción		C.U		
Costo Recibido				Costo Recibido	2,234.53	111.73		Costo Recibido	3,590.26	179.51		Costo Recibido	3,982.27	199.11		Costo Recibido	4,370.19	218.51		
Costo Material	2,095.52	104.78	EN MILES	Costo Material	1,321.04	66.05	EN MILES	Costo Material	214.37	10.72	EN MILES	Costo Material	165.02	8.25	EN MILES	Costo Material	173.41	8.67	EN MILES	
CostoMOD	134.01	6.70		CostoMOD	20.72	1.04		CostoMOD	134.47	6.72		CostoMOD	108.96	5.45		CostoMOD	83.35	4.17		
Costo CIF	4.99	0.25		Costo CIF	13.97	0.70		Costo CIF	43.16	2.16		Costo CIF	113.95	5.70		Costo CIF	2.54	0.13		
TOTAL	2,234.53	111.73		TOTAL	1,355.74	67.79		TOTAL	392.00	19.60		TOTAL	387.92	19.40		TOTAL	259.30	12.96		
COSTO PERDIDO				COSTO PERDIDO				COSTO PERDIDO				COSTO PERDIDO				COSTO PERDIDO				
COSTO ACUMUL.	2,234.53	111.73		COSTO ACUMUL.	3,590.26	179.51		COSTO ACUMUL.	3,982.27	199.11		COSTO ACUMUL.	4,370.19	218.51		COSTO ACUMUL.	4,629.49	231.47		
Unid. Transf.		111.73	PROCESO	Unid. Transf.	3,590.26	179.51	PROCESO	Unid. Transf.	3,982.27	199.11	PROCESO	Unid. Transf.	4,370.19	218.51	PROCESO	Unid. Transf.	4,629.49	231.47	PROCESO	
Dpto Ant.				Dpto Ant.	0.00			Dpto Ant.	0.00			Dpto Ant.	0.00			Dpto Ant.	0.00			
Costo Materia prima				Costo Materia prima	0.00			Costo Materia prima	0.00			Costo Materia prima	0.00			Costo Materia prima	0.00			
Costo MOD				Costo MOD	0.00			Costo MOD	0.00			Costo MOD	0.00			Costo MOD	0.00			
Costo CIF				Costo CIF	0.00			Costo CIF	0.00			Costo CIF	0.00			Costo CIF	0.00			
COSTO	2,234.53			COSTO	3,590.26			COSTO	3,982.27			COSTO	4,370.19			COSTO	4,629.49			

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Conforme a la presente tabla se puede evidenciar la distribución de los costos de producción (Materia prima, mano de obra y CIF), asimismo el lote a producir correspondió a 20 unidades, donde el primero sub proceso “Armado de Canastilla de Fierro generó un costo acumulado de S/ 2,234.53 y precio unitario S/ 111.73. De esta manera, al culminar la orden especifica teniendo como 5 sub procesos, en unidades monetarias el costo total y unitario fue S/ 4,629.49 y S/ 231.47.

IV. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo general elaborar una estructura de costos por órdenes específicas y determinar su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017, el mismo que tuvo como sustento teórico a Chambergo (2012) que ayudó a medir el primer factor con otros de la primera variable con todos sus demás componentes que son (costos indirecto de fabricación, mano de obra directa y materia prima) además, se tomó los indicadores que plantea Ccaccya (2015) en la variable rentabilidad. Así, para mostrar mejor lo investigado se describió los objetivos haciendo comparación de los resultados.

Con respecto al primer objetivo que fue conocer el proceso de producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017, se pudo conocer los costos que intervinieron de manera directa e indirecta para la fabricación de postes de concreto. De acuerdo a lo descrito los subprocesos fueron el armado de canastilla de fierro, preparación de la mezcla, armado de poste, centrifugado y secado del concreto como último resane y pintado del poste. *Según lo dispuesto por Chambergo (2012), da a conocer que el sistema de costo corresponde a las actividades manufactureras siendo este un régimen para la producción de lotes, asimismo una característica más es que los costos se acumulan según los departamentos que llegue a presentar siendo este continuo e interrumpido, la cual tiene como principal finalidad obtener un producto terminado.* Por su parte, Ramos, J. (2014) en su tesis “Sistema de costos y la rentabilidad en la microempresa de fabricación de bloques en el sector de la Cangahua provincia de Cotopaxi”, (Tesis para optar al grado de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Concluye que la mayor parte de las empresas presentan un deficiente manejo de los elementos de costo, pues esto se debió a que sus resultados en la fabricación de sus productos en si no coincidían con el margen de utilidad bruta. Por su parte Vásconez, G. (2015) en su trabajo “Costos de producción y la rentabilidad en la empresa Waltvas”, (Tesis para optar el grado de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Concluyó que los procesos de producción de la empresa no se están definiendo claramente, y esto impide a que se obtenga un costo de producción razonable.

Acorde al segundo objetivo el cual fue la identificación del costo de materia prima, costos indirectos de fabricación y mano de obra en la fabricación de postes de la compañía Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017, se logró reconocer los elementos del costo como tal; haciendo mención a los materiales (Fierro de 3/8, cemento, piedra chancada de 1/2, arena triturada, tubo de 1", alambIÓN 1/4 y otros más); generando un costo total de S/ 3,969.35; mano de obra S/ 890.00 y costos indirectos de fabricación S/ 1,374.48 haciendo un costo de producción para un lote de 20 postes de concreto de S/ 6,233.83. *Por su parte Chambergo (2012) menciona que la materia prima es un elemento que se incluye dentro de la fabricación de un bien, donde la mano de obra es el elemento humano que ayuda al proceso de transformación de la materia prima en producto final y por último los costos indirectos de fabricación constituye la diferencia entre los costos intervinientes siendo estos necesarios para optimizar los resultados, asimismo los costos que también forman parte son los servicios básicos como luz, agua y depreciación, para lo cual se deberá contar con un especialista con experiencia necesaria para poder controlar el uso y costo que demande.* Quenta, L. (2017) en su trabajo “Determinación del costo de producción y rentabilidad en la fabricación de cocinas a gas universal en la ciudad de Juliaca, periodos 2014-2015”, (Tesis para optar al grado de Contador Público). Concluyó que la empresa maneja los costos de producción de manera empírica lo que genera que se obvian ciertos gastos que incurren en el costo final por cada producto fabricado, generando una rentabilidad baja. De igual manera Chávez, D. (2017) en su tesis “Costos de producción de cacao orgánico y su influencia en la rentabilidad de los socios de la cooperativa Acopagro, Huallaga, 2016”, (Tesis para obtener el grado de Economista). Universidad César Vallejo. Concluyó que existe una influencia entre los costos de producción y la rentabilidad de los socios de la Cooperativa, aceptando así la hipótesis planteada.

Con respecto al tercer objetivo que fue medir la rentabilidad con respecto a la producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C. Tarapoto 2017, se dio a conocer que la situación económica de la empresa, la cual fue identificada a partir de los ratios margen bruto y rentabilidad neta sobre las ventas, el resultado no fue el esperado. Asimismo, el primer año, obtuvo un 35.22% a diferencia del periodo 2017 que fue 22.08%. Esto permitió estimar las utilidades obtenidos por cada sol de venta realizada después de deducir los

costos de producción donde intervino la materia prima, mano de obra y CIF. *Según lo dispuesto por Ccaccya (2015) menciona que la rentabilidad es de carácter económico, la cual permitirá medir el comportamiento de los beneficios que se puede obtener a corto y largo plazo. De igual manera Caraballo, Amondarin & Zubiaur (2013) refiere que es la base para poder analizar un sector empresarial, siendo esto de importancia relativa para cualquier organización, además involucra los resultados que puede obtener a partir de una inversión propia o ajena.* Este resultado guarda relación con lo encontrado por Chávez, D. (2017) en su investigación “Costos de producción de cacao orgánico y su influencia en la rentabilidad de los socios de la cooperativa Acopagro, Huallaga, 2016”, (Tesis para obtener el grado de Economista). Universidad César Vallejo. Donde concluye que los costos de producción según el control que se le viene asignando influye en la rentabilidad, esto fue debido a que no se distribuyen de forma correcta haciendo uso de instrumentos contables que permitían optimizar los resultados. Se presume que de continuar con este lineamiento de trabajo la empresa entra en déficit, lo cual sugiere implementar políticas de control que sea medida de forma trimestral.

En cuanto al objetivo general que fue elaborar una estructura de costos por órdenes específicas y determinar su incidencia en la rentabilidad de la compañía Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017. Se demostró cuánto el uso del sistema de costos por órdenes específicas tuvo una incidencia favorable en las ganancias, de tal modo y mediante el control que se da en los componentes de fabricación (mano de obra directa, materia prima y costos indirectos de fabricación); dio un total de S/ 4,629.49 para la fabricación de un lote (20 postes). No obstante, al usar dicho sistema se consiguió una mejora con respecto a costos consiguiendo una utilidad de S/ 1,604.35. *Según Arredondo (2015) menciona que El sistema de costeo por órdenes se ha de usar al realizar o fabricar determinados pedidos, o al momento de otorgar servicios que pueden ser variables dependiendo de lo que necesita el cliente. Los recursos humanos y materiales entre otros gastos indirectos varían por pedido y se tendrá que realizar un control y registro aparte. Los costos tienen que acopiarse de modo independiente para todo pedido o servicio. Por su parte, Caraballo, Amondarin, & Zubiaur (2013) mencionan que la rentabilidad en las empresas es algo fundamental que se tiene que tener en cuenta en cualquier estudio. Es importante para la organización y*

también para otras personas interesadas en esta organización, generalmente los accionistas. Esto incidirá no solamente en lo que decidirán los accionistas sobre la inversión, sino que además en la manera de financiar y decisiones en este aspecto que considerará la empresa. Estos resultados se contrastan con lo encontrado por Trigozo, M. (2017) en su trabajo “Determinación del costo de producción del café y la incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial Oro Verde S.A.C. periodo 2014”, (Tesis para optar al grado de Contador Público). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto – Perú. Concluyó que la empresa en el área de producción no tiene eficiencia en cuanto al control de los elementos del costo para obtener el costo real de la producción, de manera que estableciendo adecuadamente los costos se puede generar rentabilidad, por lo tanto, se da por aceptada la hipótesis. Es por ello que se concluyó que al establecer el costo de producción del café tuvo una consecuencia positiva dentro de la rentabilidad de la compañía.

V. CONCLUSIONES

La utilización del sistema de costos por órdenes específicas determinó una incidencia favorable en la rentabilidad (Utilidad), de tal modo de acuerdo al control que está llevando la organización a los artículos de producción (costos indirectos de fabricación, mano de obra directa y materia prima); dio por sumatoria el total de **S/. 4,629.49** para elaborar un lote (20 postes). No obstante, después de la utilización de este sistema, se pudo determinar cambio favorable con respecto a los costos, generando mayor utilidad en este caso de **S/ 1,604.35**.

Fue posible identificar mediante un flujograma de actividades, los demás procesos dentro de los procesos para manufacturar los postes de concreto, ya que la empresa no conoce de manera precisa los costos que interceden para producir un lote de pedido. De lo analizado se menciona por tanto que el control de costos se desarrolla de manera empírica.

Al inadecuado control de las particularidades que posee el costo de producción, se detectó que no se está valorando adecuadamente los costos, lo cual se pudo apreciar en las matrices de costos indirectos de fabricación, mano de obra y materia prima; denotando baja efectividad de la organización Corporación Megaluz S.A.C en el manejo de sus recursos.

Se realizó una medición de la rentabilidad de la entidad Corporación Megaluz S.A.C., donde los resultados muestran que en el margen o utilidad bruta entre los años 2016 y 2017 fue de 35.22% y 22.08%, demostrando de esta manera que en el último año la empresa ha empleado mayores costos, pero sus ventas no fueron las esperadas. Sin embargo, en las otras ratios de Rentabilidad Neta, se puede observar variaciones positivas y crecientes de un año a otro. Lo que nos demuestra que gracias a un sistema de costos apropiado podemos generar grandes beneficios para la empresa.

VI. RECOMENDACIONES

Al gerente de Corporación Megaluz S.A.C., se sugiere implantar y desarrollar adecuadamente el sistema de costos por órdenes específicas, debido a que traerá resultados muy beneficiosos para la empresa y sobre todo permitirá determinar un costo real de los postes de concreto que se fabrican y con ello se podrán incrementar las ganancias.

Se recomienda poner mucho énfasis en la capacitación del personal para que lleve un control minucioso y real de los costos e insumos dentro de la producción, con ello se podrá manejar información oportuna y acertada que permitirá elaborar informes confiables.

A la empresa se sugiere contar con un personal con conocimientos en costos dentro de la entidad, con el propósito de que se distribuyan correctamente los gastos que se incurren por cada actividad dentro del proceso de producción.

Al gerente sugerimos realizar evaluaciones periódicas de los resultados obtenidos, debido a que se podrán detectar los errores tanto materiales como humanos dentro de la producción y así se podrán tomar decisiones oportunas, con miras a llegar a los objetivos trazados siendo el de mayor relevancia las utilidades esperadas.

REFERENCIAS

- Abanto, M. (2014) *Normas internacionales de contabilidad 2015 NIC, NIIF, SIC, CINIIF Explicaciones con casos prácticos*. Gaceta Jurídica S.A. Contadores y Empresas. Primera Edición. Lima – Perú.
- Ander, E. (2011). *Aprende a investigar. Nociones básicas para la investigación social* (1era ed.). Córdoba: Editorial Brujas. Obtenido de <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf>
- Arias, G. (2011). *El proyecto de investigación - Introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial Epistema. Recuperado el 12 de diciembre de 2018
- Arredondo, M. (2015) *Contabilidad y análisis de costos*. Grupo Editorial Patria, Primera Edición. México. Recuperado de: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=4569674&query=contabilidad+de+costos>
- Asencio, B. y Toro, C. (2016) “*Sistema de costos por órdenes de producción y su incidencia en la determinación del costo y precio en la construcción losa de concreto y cerco metálico – terminal Salaverry, distrito de Salaverry, año 2016*” (Tesis para optar el grado de Contador Público) Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/3254/1/RE_CONT_BRUNO.ASENCIO_CARLOS.TORO_SISTEMA.DE.COSTOS_DATOS.PDF
- Aznarán, G. (2012). *Análisis financiero en las empresas*. Lima: Instituto Pacífico. Obtenido de http://aempresarial.com/web/adicionales/files-lv/pdf/2017_finan_06_analisis_financiero.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (tercera ed.). Colombia: Pearson. Recuperado el 04 de octubre de 2018, de http://biblioteca.uccvirtual.edu.ni/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=245&Itemid=1

- Caraballo, T., Amondarin, J., & Zubiaur, G. (2013). *Análisis Contable*. País Vasco, España: Universidad del País de vasco. Obtenido de https://ocw.ehu.eus/file.php/245/TEMA_6_ANALISIS_DE_LA_RENTABILIDAD.pdf
- Ccaccya, D. (2015). *Análisis de rentabilidad de una empresa*. Actualidad Empresarial N.º 341 - Segunda Quincena de diciembre 2015, p.1. Recuperado el 06 de diciembre de 2018
- Chambergro I. (2012). *Sistema de costos - Diseño e implementación en las empresas de servicios, comerciales e industriales*. Instituto Pacifico S.A.C, Primera Edición. Lima-Perú.
- Chávez, D. (2017) “*Costos de producción de cacao orgánico y su influencia en la rentabilidad de los socios de la cooperativa Acopagro, Huallaga, 2016*”, (Tesis para obtener el grado de Economista). Universidad César Vallejo. Chiclayo – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10811>
- Córdoba, M. (2012). *Gestión financiera*. Bogotá: Ecoe Ediciones. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3203300&query=rentabilidad+y+gesti%C3%B3n+operativa>
- Flores, J. (2016) “*Sistema de costos por órdenes y su incidencia en la rentabilidad de las empresas constructoras del Perú: caso empresa f & c E.I.R.L. Trujillo, 2016*”. (Tesis para optar el grado de Contador Público) Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/491/RENTABILIDAD_FLORES_CABELLOS_JESUS_DENIS.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Flores, L. (24 de octubre de 2018). *Manufactura de NL pierde ritmo de crecimiento*. El Economista, p. 2 párr. Recuperado el 24 de octubre de 2018, de <https://www.eleconomista.com.mx/estados/Manufactura-de-NL-pierde-ritmo-de-crecimiento-20181024-0003.html>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Obtenido

de <https://metodologiaecs.wordpress.com/2016/01/31/libro-metodologia-de-la-investigacion-6ta-edicion-sampieri-pdf/>

Lazo, M. (2013). *Contabilidad de los costos*. Lima: Universidad Peruana Unión. Obtenido de <https://es.calameo.com/read/002031058c983ea2e15c4>

Lira, J. (14 de septiembre de 2015). *Rentabilidad de las empresas puede caer a menos de 9.8% en el tercer trimestre*. *Gestión*, p. p.1. Recuperado el 20 de septiembre de 2018, de <https://gestion.pe/economia/empresas/rentabilidad-empresas-caer-9-8-tercer-trimestre-99843>

Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación, Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de tesis*. Bogotá: Ediciones De La U.

Merino, V. (2016) “*Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015*”, (Tesis para optar al grado de Contador Público). Universidad César Vallejo. Trujillo – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/361?show=full>

Noreña, A., Alcaráz, N., Rojas, G., & Rebolledo, D. (2012). *Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa* (Vol. 12). Chía, Colombia: AQUICHAN . Obtenido de <http://jbposgrado.org/icuali/Criterios%20de%20rigor%20en%20la%20Inv%20cualitativa.pdf>

Prada, J., Manrique, L. y Santos, J. (2015) “*Análisis de costos de producción agrícola de cacao en función de los precios de mercado, la productividad del cultivo, el beneficio económico y la rentabilidad*”, (Tesis para optar al grado de Contador Público). Universidad Cooperativa de Colombia. Bucaramanga – Colombia. Recuperado de: <http://repository.ucc.edu.co/bitstream/ucc/1771/1/AN%C3%81LISIS%20DE%20COSTOS%20DE%20PRODUCCI%C3%93N%20AGR%C3%8DCOLA%20DE%20CAO%20EN%20FUNCI%C3%93N%20DE%20LOS%20PRECIOS%20DE%20MERCADO%2C%20LA%20PRODUCTIVIDAD%20DEL%20CULTIVO%2C%20EL>

%20BENEFICIO%20ECON%20C3%93MICO%20Y%20LA%20RENTABILIDAD.pdf

Quenta, L. (2017) “*Determinación del costo de producción y rentabilidad en la fabricación de cocinas a gas universal en la ciudad de Juliaca, periodos 2014-2015*”, (Tesis para optar al grado de Contador Público). Universidad Nacional del Altiplano. Puno – Perú. Recuperado de: <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/17529/1/T3079i.pdf>

Ramos, J. (2014) “*Sistema de costos y la rentabilidad en la microempresa de fabricación de bloques en el sector de la Cangahua provincia de Cotopaxi*”, (Tesis para optar al grado de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Recuperado: <https://docplayer.es/95547844-Sistema-de-costos-y-la-rentabilidad-en-la-microempresa-de-fabricacion-de-bloques-en-el-sector-de-la-cangahua-provincia-de-cotopaxi.html>

Rodríguez, L. (2012). *Análisis de estados financieros*. D.F. México: Mc Graw Hill. Obtenido de https://issuu.com/fernandoruizher/docs/analisis_de_estados_financieros

Sinisterra, G. (2011). *Contabilidad de costos*. Bogotá: Ecoe Ediciones. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3198219&query=contabilidad+de+costos>

Trigozo, M. (2017) “*Determinación del costo de producción del café y la incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial Oro Verde S.A.C. periodo 2014*”, (Tesis para optar al grado de Contador Público). Universidad Nacional de San Martín. Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/2567/CONTABILIDAD%20-%20Marcos%20Antonio%20Trigozo%20Reategui.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vásconez, G. (2015) “*Costos de producción y la rentabilidad en la empresa Waltvas*”, (Tesis para optar el grado de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Recuperado de: <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/17529/1/T3079i.pdf>

Villajuana, C. (2013). *Costos y Presupuestos: paso a paso*. Tacna: Neunmann. Obtenido de <https://es.slideshare.net/matoskw/costos-ypresupuestoscarlosvillajuana>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Costos por órdenes específicas y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e Instrumentos					
<p>Problema general ¿Cómo es la estructura de costos por órdenes específicas y cuál será su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cómo es el proceso de producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017?</p> <p>¿Cuáles son los costos de materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación en la producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017?</p> <p>¿Cuál es la rentabilidad con respecto a la producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017?</p>	<p>Objetivo general Elaborar una estructura de costos por órdenes específicas y determinar su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C, Tarapoto 2017</p> <p>Objetivos específicos Conocer el proceso de producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017.</p> <p>Identificar el costo de materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación en la producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017.</p> <p>Medir la rentabilidad con respecto a la producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017.</p>	<p>Hipótesis general Mediante la estructura de costeo por órdenes específicas nos permitirá la correcta determinación del costo unitario en la producción de postes y se podrá incrementar los niveles de rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017.</p> <p>Hipótesis específicas Conocer el proceso de producción de postes de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017, lo que permitirá describir el flujograma de actividades.</p> <p>Determinar los costos de materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación en la producción de postes que serán útil para establecer el costo unitario de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017.</p> <p>Medir la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017, lo que permitirá conocer la situación económica y financiera.</p>	<p>Técnicas:</p> <p>La entrevista Análisis documental</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Guía de entrevista Guía de análisis documental</p>					
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones						
<p>Tipo de investigación: Aplicada Nivel de investigación: Descriptivo, correlacional El diseño de la investigación: No experimental de corte transversal</p>	<p>Población: Está determinada por: La empresa, las 05 áreas que lo integran, 30 trabajadores y los informes contables de la empresa Corporación Megaluz S.A.C. de Tarapoto en los periodos 2016-2017.</p> <p>Muestra: Estará conforma por 03 trabajadores, Jefe de Planta y 02 operarios; los mismos que se encuentran en el área de producción de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto en los periodos 2016-2017.</p>	<table><tr><td rowspan="3">Costos por órdenes específicas</td><td>Materia Prima Directa</td></tr><tr><td>Mano de Obra directa</td></tr><tr><td>Costo indirecto de fabricación</td></tr><tr><td>Rentabilidad</td><td>Rentabilidad Económica</td></tr></table>		Costos por órdenes específicas	Materia Prima Directa	Mano de Obra directa	Costo indirecto de fabricación	Rentabilidad
Costos por órdenes específicas	Materia Prima Directa							
	Mano de Obra directa							
	Costo indirecto de fabricación							
Rentabilidad	Rentabilidad Económica							

Instrumentos de recolección de datos
Fichas textuales

Autor: Chambergo I. Título: Sistema de costos - Diseño e implementación en las empresas de servicios, comerciales e industriales. Año: 2012	Editorial: Instituto Pacifico S.A.C Ciudad, País: Lima - Perú.
Costos por órdenes específicas <p>Es un sistema de costos que permite determinar los costos de producción total y por unidad cuando el régimen de producción es en lotes, intermitente o interrumpido. Los costos incurridos se acumulan por lotes trabajados y solo se podrá obtener el costo al terminarse el lote íntegramente (p. 229).</p>	
	Ficha N° 01

Autor: Ccaccya, D. Título: Análisis de rentabilidad de una empresa. Año: 2015	Editorial: Actualidad Empresarial N° 341 - Segunda Quincena de diciembre 2015 Ciudad, País: Lima - Perú
Rentabilidad <p>Es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan medios materiales, humanos y/o financieros con el fin de obtener ciertos resultados. Bajo esta perspectiva, la rentabilidad de una empresa puede evaluarse comparando el resultado final y el valor de los medios empleados para generar dichos beneficios (p.1).</p>	
	Ficha N° 02

Autor: Aznarán, G Título: Análisis financiero en las empresas Año: 2012	Editorial: Instituto Pacífico Ciudad, País: Lima - Perú
Ratios de rentabilidad Son medidas o razones, que analizan cuán capaz es una organización de crear utilidad gracias a los materiales que usa, y también por la eficiencia en sus operaciones en un lapso de tiempo definido (p. 105).	
	Ficha N° 03

Autor: Lazo, M Título: Contabilidad de los costos Año: 2013	Editorial: Universidad Peruana Unión Ciudad, País: Lima - Perú
Costos por órdenes específicas El sistema de costos por órdenes de específicas, de fabricación o de producción se usa en las empresas en donde el proceso de fabricación es discontinuo y por ello es necesario identificar los costos relacionados con una cantidad específica de producción. La cantidad de producción puede ser una sola unidad, un lote, un ciento o cualquier otra acumulación de la cantidad producida (p. 178).	
	Ficha N° 04

Guia de entrevista

Empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017

En primer lugar, saludarlo cordialmente, y a su vez agradecerle la oportunidad de dirigirme a usted a través de la presente entrevista exponiendo las siguientes preguntas y esperando de esta forma una respuesta asertiva a cada uno.

Nombre de la persona entrevistada:.....

Cargo :.....

Área :.....

Fecha :...../...../.....

Ciudad :.....

Espacio: Presencial Vía telefónica

Sexo: Masculino Femenino

Contrato: A plazo fijo Temporal

COSTOS POR ÓRDENES ESPECÍFICAS

Materia Prima Directa

1. ¿Cuál es el control y/o proceso que lleva usted para identificar el número de requisiciones de compras para una orden de pedido?

Rpta.....
.....

2. ¿Las órdenes de compra son correctamente elaboradas por parte del departamento de compras? De ser así ¿Cuál es el proceso que se sigue?

Rpta.....
.....

3. ¿Los materiales son recepcionados por el responsable de área, cumplen con las especificaciones de la orden de compra? De ser así ¿Cuál es el proceso que se sigue para determinar la calidad de los artículos que se requiere?

Rpta.....
.....

Mano de obra directa

4. ¿El cumplimiento de las cargas sociales se realizan dentro de los tiempos establecidos? De ser así ¿Se delega a un especialista para hacer efectivo dicha operación?

Rpta.....
.....

5. ¿Se utilizan documentos de administración laboral para el control en el tiempo semanal de trabajo? ¿Cuáles son estos documentos?

Rpta.....
.....

6. ¿El número de horas trabajadas por cada orden de producción, se lleva el control respectivo con el uso de boletas de tiempo? De ser así ¿Determinan dificultades en su utilización?

Rpta.....
.....

7. ¿El cálculo de la numeración es realizada por el departamento de personal? De ser así ¿Primero se realiza el cálculo de la remuneración bruta y neta con los descuentos respetivos?

Rpta.....
.....

8. ¿El departamento de contabilidad asigna los costos correspondientes incurridos por una orden de pedido? De ser así ¿Cuáles son los reportes que se emiten?

Rpta.....
.....

Gastos indirectos de fabricación

9. ¿El consumo de energía es clasificada según el área correspondiente “Producción y Administrativo”? De ser así ¿Qué instrumentos se toman en cuenta?

Rpta.....
.....

10. ¿Mencione como usted fija la depreciación de sus activos?

Rpta.....
.....

11. ¿Indique si el mantenimiento de maquinarias son registrados como gastos indirectos de fabricación?

Rpta.....
.....

RENTABILIDAD

Rentabilidad Económica

12. ¿Qué opina usted sobre las utilidades obtenidas a partir de la inversión en los activos fijos?

Rpta.....
.....

13. ¿Qué opina usted sobre las utilidades brutas obtenidas después de deducir el costo de producción con el total de ventas?

Rpta.....
.....

14. ¿Qué opina usted sobre las utilidades netas obtenidas en los periodos anteriores?

Rpta.....
.....

Guía de análisis documental para la variable I

Materia Prima	Número de Requisición de Compra	Costo de Materia prima directa	Cantidad de Compra de Materia Prima	
Fierro corrugado de 3/8"				
Cemento				
Piedra chancada de 1/2				
Arena triturada				
Tubo de 1"ø x 3mts				
Alambrón ¼				
Alambre de amarre N° 16				
Tubo de agua de 1 1/2"ø				
Soldadura				
Mano de Obra	Costo de Mano de obra directa	Horas trabajadas	Costo de Contribuciones sociales	Gastos en Cargas Sociales
Operarios				
Peones				
Costos indirectos de fabricación	Cantidad de Materiales Indirectos	Costos de Mano de obra indirecta	Suministros de fabricación	Depreciación de Maquinaria y Equipo
Energía eléctrica				
Carbón				
Lija				
Desmoldante (hidrolina o emulsol)				

Guía de análisis documental para la variable II

Dimensiones	Indicadores	Periodo	Aplicación		Resultado porcentaje
			Utilidad bruta	Utilidad Neta	
Rentabilidad económica	Margen bruto: Ventas - Costo de ventas / ventas	2016			
	Rentabilidad neta sobre Ventas: Utilidad neta / ventas netas	2017			

Anexos de resultados

Proceso	Descripción	Materiales	Mano de obra directo	Costos indirectos de fabricación	Total costo de Producción
1	Armado de Canastilla de Fierro	2,095.52	134.01	4.99	2,234.53
2	Preparación de la Mezcla	1,321.04	20.72	13.97	1,355.74
3	Armado del poste	214.37	134.47	43.16	392.00
4	Centrifugado y secado del concreto	165.02	108.96	113.95	387.92
5	Resane y pintado del poste	173.41	83.35	2.539	259.30
	Total	3,969.35	481.52	178.61	4,629.49

Consumo de energía eléctrica	Mensual	Factor del medidor	Costo total por mes	Costo por día / hora / minutos
Lecturas			(/30/ 8)	(/30/ 8 / 60)
Lectura actual	8078.300			
Lectura anterior	8012.000			
Diferencia entre lecturas consumo del mes	66.300	51.72	3429	
Precio unitario s/ kWh			0.91254	
Cargo por Energía del mes			3,129.00	
Costo por minutos				0.22

Consumo de agua	Mensual	M3	Diario M3
Lecturas			(/ 30)
Lectura actual	3404		
Lectura anterior	3152		
Diferencia consumo del día en m3	252		8.40
Precio unitario s/		1.80	
Cargo por Agua		453.60	15.12

EMPRESA CORPORACIÓN MEGALUZ SAC
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
Al 31 de diciembre de 2016, 2017
(Expresado en nuevos soles)

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA	2016		2017		VARIACIÓN	
	S/.	%	S/.	%	Aumento-disminución	
ACTIVO						
ACTIVO CORRIENTE						
EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO	26,874.00	2.6%	43262	3.9%	16,388.00	-0.38
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES - TERCEROS	70,965.00	6.9%	186141	16.7%	115,176.00	-0.62
CUENTAS POR COBRAR ACCIONISTAS, SOCIOS Y PERS.	0.00	0.0%	124	0.0%	124.00	-1.00
SERVICIOS Y OTROS CONTRATOS POR ANTICIPADO	0.00	0.0%	510	0.0%	510.00	-1.00
PRODUCTOS TERMINADOS	297,808.00	29.1%	350568.6	31.5%	52,760.60	-0.15
MATERIA PRIMA	391,269.00	38.3%	150632	13.5%	-240,637.00	1.60
MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y RESPUEST.	32,683.00	3.2%	32683	2.9%	0.00	0.00
ANTICIPO A PROVEEDORES	2,301.00	0.2%	56290	5.1%	53,989.00	-0.96
OTROS ACTIVOS CORRIENTES	0.00	0.0%	0	0.0%	0.00	
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	821,900.00	80.4%	820,210.60	73.8%	1,689.40	0.00
ACTIVO NO CORRIENTE		0.0%		0.0%	0.00	
INMUEBLES, MAQ Y EQUIPO (VALOR NETO.)	311,168.00	30.4%	429,560.00	38.6%	118,392.00	-0.28
INTAGIBLES	2,000.00	0.2%	0.00	0.0%	-2,000.00	
ACTIVO DIFERIDO	-112,388.00	-11.0%	-137,964.00	-12.4%	-25,576.00	-0.19
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	200,780.00	19.6%	291,596.00	26.2%	-90,816.00	-0.31
TOTAL ACTIVOS	1,022,680.00	100.00%	1,111,806.60	100.0%	-89,126.60	-0.08
PASIVO Y PATRIMONIO NETO						
PASIVO CORRIENTE						
TRIBUTOS, CONTRAP. SIST.PENS. Y DE SALUD X PAGAR	12,832.00	1.25%	27,068.00	2.43%	14,236.00	-0.53
REMUNERACIONES X PAGAR	8,840.00	0.86%	6,712.00	0.60%	-2,128.00	0.32
CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES TERCEROS	451,440.00	44.14%	305,770.00	27.50%	-145,670.00	0.48
OBLIGACIONES FINANCIERAS	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00
PASIVO DIFERIDO	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00
TOTAL PASIVO CORRIENTE	473,112.00	46.26%	339,550.00	30.54%	0.00	0.39
PASIVO NO CORRIENTE						
OBLIGACIONES FINANCIERAS A LARGO PLAZO						
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	
TOTAL PASIVO	473,112.00	46.26%	339,550.00	30.54%	0.00	0.39
PATRIMONIO NETO		0.00%		0.00%		
CAPITAL	66,668.00	6.52%	229,989.00	20.69%	-163,321.00	-0.71
RESULTADOS ACUMULADOS	392,655.00	38.39%	481,719.00	43.33%	-89,064.00	-0.18
RESULTADOS DEL EJERCICIO	90,245.00	8.82%	60,548.60	5.45%	29,696.40	0.49
TOTAL PATRIMONIO	549,568.00	53.74%	772,256.60	69.46%	-222,688.60	-0.29
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	1,022,680.00	100.00%	1,111,806.60	100.00%	-89,126.60	-0.08

EMPRESA CORPORACIÓN MEGALUZ SAC
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2016 - 2017
(EXPRESADO EN SOLES)

ACTIVO								PASIVO							
ACTIVO CORRIENTE								PASIVO CORRIENTE							
		2016	%	2017	%	Variación	%			2016		2017	%	Variación	%
EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO	N01	26,874	2.63%	43,262	3.89%	16,388	0.61	TRIBUTOS, CONTRAP. SIST.PENS. Y DE SALUD X PA	N10	12,832	1.25%	27068	2.43%	14,236	1.11
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES - TERCERC	N02	70,965	6.94%	186,141	16.74%	115,176	1.62	REMUNERACIONES X PAGAR	N11	8,840	0.86%	6712	0.60%	2,128	0.00
CUENTAS POR COBRAR ACCIONISTAS, SOCIOS Y PERS.		0	0.00%	124	0.01%			CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES TERCEROS	N12	451,440	44.14%	305770	27.50%	145,670	0.32
SERVICIOS Y OTROS CONTRATOS POR ANTICIPADO			0.00%	510	0.05%			OBLIGACIONES FINANCIERAS	N13	0		0	0.00%	0	0.00
PRODUCTOS TERMINADOS	N03	297,808	29.12%	350,569	31.53%	52,761	0.18	PASIVO DIFERIDO		0		0	0.00%	0	0.00
MATERIA PRIMA	N04	391,269	38.26%	150,632	13.55%	147,176	0.49								
MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y RESP	N05	32,683	3.20%	32,683	2.94%	0	0.00								
ANTICIPO A PROVEEDORES	N06	2,301	0.22%	56,290	5.06%	53,989	23.46								
OTROS ACTIVOS CORRIENTES	N07	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00								
TOTAL ACTIVO CORRIENTE		821,900	80.37%	820,211	73.77%		0.00	TOTAL PASIVO CORRIENTE		473,112	46.26%	339,550	30.54%	133,562	0.28
					0.00%										
ACTIVO NO CORRIENTE					0.00%			PASIVO NO CORRIENTE					0.00%		
INMUEBLES. MAQ Y EQUIPO (VALOR NETO.)	N08	311,168	30%	429,560	38.64%	118,392	0.38	OBLIGACIONES FINANCIERAS A LARGO PLAZO	N14	0		-	0.00%	0	0.00
INTAGIBLES		2,000	0%		0.00%										
ACTIVO DIFERIDO	N09	112,388	-11%	137,964	-12.41%	25,576	0.23								
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE		200,780	19.63%	291,596	26.23%		0.00	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE		0	0.00%	0	0.00%	0	0.00
					0.00%										
					0.00%			PATRIMONIO							
					0.00%			CAPITAL	N15	66,668	6.52%	229,989.00	20.69%	163,321	2.45
					0.00%			RESULTADOS ACUMULADOS	N16	392,655	38.39%	481,719.00	43.33%	89,064	0.23
					0.00%			RESULTADOS DEL EJERCICIO	N17	90,245	8.82%	60,548.60	5.45%	29,696	0.33
					0.00%			TOTAL PATRIMONIO		549,568	53.74%	772,257	69.46%	222,689	0.41
					0.00%										
					0.00%										
TOTAL ACTIVO		1,022,680	100%	1,111,807	100.00%			TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		1,022,680	100.00%	1,111,807	100.00%	89,127	0.09

EMPRESA CORPORACION MEGALUZ SAC

ESTADO DE RESULTADO POR FUNCION

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2016 - 2017

(EXPRESADO EN SOLES)

	2016		2017		Variación - Horizontal	
	S/.	%	S/.	%	S/.	%
VENTAS NETAS	3,286,039	100%	2,880,000	100%	406,039	-12.36%
(-) COSTO DE VENTAS	2,128,650	64.78%	2,244,180	77.92%	115,530	5.43%
UTILIDAD BRUTA	1,157,389	35.22%	635,820	22.08%	521,569	-45.06%
GASTOS DE OPERACIÓN						
(-) GASTOS ADMINISTRATIVOS	658,488	20.04%	338,169	11.74%	320,319	-48.64%
(-) GASTOS DE VENTAS	361,083	10.99%	184,063	6.39%	177,020	-49.02%
UTILIDAD DE OPERACIÓN	137,818	4.19%	113,588	3.94%	24,230	-17.58%
OTROS INGRESOS Y/O GASTOS						
INGRESOS DE GESTION	0		0		0	
INGRESOS FINANCIEROS	0		0		0	
(-) GASTOS FINANCIEROS	9,811	0.30%	27,703	0.96%	17,892	182.37%
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	128,007	3.90%	85,885	2.98%	42,122	-32.91%
PARTICIP. DE UTILID. A LOS TRABAJADORES	0		0		0	
IMPUESTO A LA RENTA	37,762	1.15%	25,336	0.88%	12,426	-32.91%
UTILIDAD NETA	90,245	2.75%	60,549	2.10%	29,696	-32.91%

Orden de Fabricación N° 01

Empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto

Cliente: Electro Oriente SA
 Específicos: Poste de 8/200/120/240
 Modelo: 8 mts es la medida/200 Carga, 120 diámetro de la punta, 240 diámetro base
 Cantidad: 20 postes

Orden	N° 01
Fecha de orden	05/01/2017
Fecha de emisión	06/01/2017
Fecha de finalización	06/01/2017
Cantidad producida	20
Costo total	6,233.83
Costo unitario	311.69
Precio de venta	S/400.00

Costo de materiales		Costo de mano de obra		Costo indirectos de fabricación		Resumen	
Fecha	Importe	Fecha	Importe	Fecha	Importe	Elementos de los costos	
06/01/2017	3,969.35	06/01/2017	S/. 890.00	06/01/2017	S/1,374.48	Costo de materiales	S/ 3,969.35
						Costo de mano de obra	S/ 481.52
						C. I. F	S/ 178.61
						Costo total de fabricación	S/ 4,629.49
						Costo unitario	S/ 231.47
						Valor de venta	S/ 400.00
						Utilidad	S/ 168.53
S/. 3969.35		S/. 890.00		S/. 1,374.48			



PLANILLA DE OBREROS

N°	Nombres y Apellidos	Proc. Prod.	Sueldo básico	Asig. Fam.	Bonif.	Total sueldo	C.T.S	Gratif.	Bonif. de Gratif.	Vacac.	Essalud 9%	S.C.T.R 1.55%	A.F.P	Sueldo Neto	Costo Neto Mensual	Costo Neto Diario
1	Michael Salazar Rimapa	P1	930.00	-	570.00	1,500.00	42.27	77.50	6.98	38.75	135.00	23.25	116.72	1,548.78	1,823.75	60.79
2	Kith Jamerly Isuiza Sinarahua	P1	930.00	-	270.00	1,200.00	42.27	77.50	6.98	38.75	108.00	18.60	107.23	1,258.27	1,492.10	49.74
3	Diego Martin Velaysosa Mozombite	P1	930.00	93.00	177.00	1,200.00	46.50	85.25	7.67	42.63	108.00	18.60	117.95	1,264.10	1,508.65	50.29
4	Llery Neyra Silva	P2	930.00	-	270.00	1,200.00	42.27	77.50	6.98	38.75	108.00	18.60	109.09	1,256.41	1,492.10	49.74
5	Jhon Rony Bartra Sanchez	P2	930.00	-	270.00	1,200.00	42.27	77.50	6.98	38.75	108.00	18.60	107.23	1,258.27	1,492.10	49.74
6	Henry Alberto Velasquez Olaya	P3	930.00	93.00	477.00	1,500.00	46.50	85.25	7.67	42.63	135.00	23.25	121.84	1,560.21	1,840.30	61.34
7	Dilcer Grandez Torres	P3	930.00	93.00	177.00	1,200.00	46.50	85.25	7.67	42.63	108.00	18.60	133.40	1,248.65	1,508.65	50.29
8	Erik Bartra Saavedra	P3	930.00	-	270.00	1,200.00	42.27	77.50	6.98	38.75	108.00	18.60	107.23	1,258.27	1,492.10	49.74
9	Henderson Villanueva Carrero	P4	930.00	93.00	177.00	1,200.00	46.50	85.25	7.67	42.63	108.00	18.60	117.95	1,264.10	1,508.65	50.29
10	Luis Perez Paredes	P5	930.00	93.00	177.00	1,200.00	46.50	85.25	7.67	42.63	108.00	18.60	122.96	1,259.09	1,508.65	50.29
11	Juanito Gamonal Senturion	P5	930.00	-	270.00	1,200.00	42.27	77.50	6.98	38.75	108.00	18.60	107.23	1,258.27	1,492.10	49.74
Totales			10,230.00	465.00	3,105.00	13,800.00	486.10	891.25	80.23	445.65	1,242.00	213.90	1,268.83	14,434.40	17,159.13	571.99



REQUISICIÓN DE COMPRA

N° 0001

Solicitante :

Fecha de pedido :

Fecha de entrega :

Cantidad	N° Catálogo	Descripción	Precio Unitario	Importe total

Aprobado por:



ORDEN DE COMPRA

N° 0001

Proveedor :

Fecha de pedido :

Fecha de pago :

Cantidad	N° Catálogo	Descripción	Precio Unitario	Importe total

Aprobado por:



INFORME DE RECEPCIÓN

Tarapoto De Del 201...

Proveedor :

Orden de compra N° :

Fecha de recepción :

Cantidad recibida	Descripción	Observaciones

Funcionario autorizado:



TARJETA DE TIEMPO

Nombre del trabajador:.....

Codigo del trabajador:.....

Semana de trabajo:.....

Domingo	Lunes	Martes	Miercoles	Jueves	Viernes	Sabado

Horas regulares:.....

Horas extras:.....

Total Horas:.....



BOLETA DE TRABAJO

Orden N°

Departamento:.....

Fecha:.....

Trabajador:.....

Inicio:.....

Tasa S/

Termino:.....

Total horas.....

Total Costo:.....

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Carranza Esteban Renzo Felipe
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Guía de Entrevista
 Autor (s) del instrumento (s) : Clara Del Pilar Hidalgo Salazar y Joel Pinchi Torres

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Costo por órdenes específicas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Costo por órdenes específicas					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Costo por órdenes específicas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Costo por órdenes específicas					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.			X		
PUNTAJE TOTAL				46		

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 29 de diciembre del 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46


 Mg. Investigación y Docencia Universitaria
 Ps. Renzo Carranza Esteban
 C. Ps. P. 17119

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Carranza Esteban Renzo Felipe
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
 Autor (s) del instrumento (s) : Clara Del Pilar Hidalgo Salazar y Joel Pinchi Torres

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Rentabilidad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Rentabilidad				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Rentabilidad de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rentabilidad					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL				44		

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 29 de diciembre del 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44


 Mg. Investigación y Docencia Universitaria
 Ps. Renzo Carranza Esteban
 C.Ps.P. 17719

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Carranza Esteban Renzo Felipe
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
 Autor (s) del instrumento (s) : Clara Del Pilar Hidalgo Salazar y Joel Pinchi Torres

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Costo por órdenes específicas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Costo por órdenes específicas					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Costo por órdenes específicas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Costo por órdenes específicas					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 29 de diciembre del 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48


 Mg. Investigación y Docencia Universitaria
 Ps. Renzo Carranza Esteban
 C. P. 17119

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Cavero Rojas Juan Carlos
 Institución donde labora : Servicio de Administración Tributaria - Tarapoto
 Especialidad : Magister
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
 Autor (s) del instrumento (s) : Clara Del Pilar Hidalgo Salazar y Joel Pinchi Torres

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Rentabilidad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Rentabilidad				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Rentabilidad de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rentabilidad					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

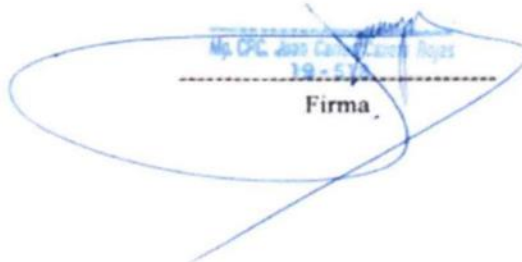
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 29 de diciembre del 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45


 Mg. CPC Juan Carlos Cavero Rojas
 19-5-50
 Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Cavero Rojas Juan Carlos
 Institución donde labora : Servicio de Administración Tributaria - Tarapoto
 Especialidad : Magister
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
 Autor (s) del instrumento (s) : Clara Del Pilar Hidalgo Salazar y Joel Pinchi Torres

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Costo por órdenes específicas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Costo por órdenes específicas				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Costo por órdenes específicas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Costo por órdenes específicas					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

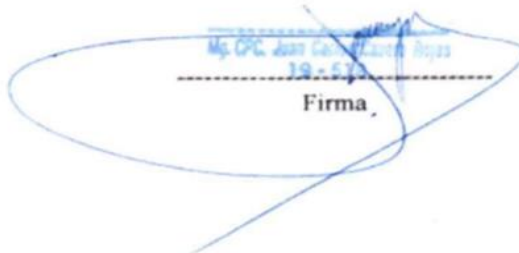
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 29 de diciembre del 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47


 Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Cavero Rojas Juan Carlos
 Institución donde labora : Servicio de Administración Tributaria - Tarapoto
 Especialidad : Magister
 Instrumento de evaluación : Guía de Entrevista
 Autor (s) del instrumento (s) : Clara Del Pilar Hidalgo Salazar y Joel Pinchi Torres

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Costo por órdenes específicas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Costo por órdenes específicas				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Costo por órdenes específicas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Costo por órdenes específicas					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 29 de diciembre del 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44

Mp. CPC. Juan Carlos Cavero Rojas
 19-53
 Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vásquez Ríos Efraín
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister
 Instrumento de evaluación : Guía de Entrevista
 Autor (s) del instrumento (s) : Clara Del Pilar Hidalgo Salazar y Joel Pinchi Torres

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Costo por órdenes específicas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Costo por órdenes específicas					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Costo por órdenes específicas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Costo por órdenes específicas				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 29 de diciembre del 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44

Mg. CPC, Efraín Vásquez Ríos
 MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vásquez Ríos Efraín
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
 Autor (s) del instrumento (s) : Clara Del Pilar Hidalgo Salazar y Joel Pinchi Torres

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Rentabilidad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Rentabilidad				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Rentabilidad de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rentabilidad					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarpoto, 29 de diciembre del 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47


Mg. CPC, Efraín Vásquez Ríos
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vásquez Ríos Efraín
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
 Autor (s) del instrumento (s) : Clara Del Pilar Hidalgo Salazar y Joel Pinchi Torres

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Costo por órdenes específicas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Costo por órdenes específicas				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Costo por órdenes específicas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Costo por órdenes específicas				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 29 de diciembre del 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4/5

Mg. CPC. Efraín Vásquez Ríos
 MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Firma

Documento de autorización



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

CONSTANCIA

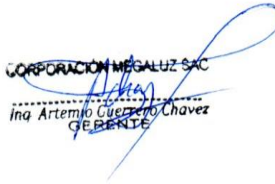
El Gerente General de la empresa CORPORACION MEGALUZ S.A.C.
"Artemio Guerrero Chávez" con domicilio en Jr. Santa Inés N° 411 Distrito de
Tarapoto, Provincia y Región San Martín,

HACE CONSTAR:

Que los estudiantes Clara del Pilar Hidalgo Salazar, Joel Pinchi Torres
estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto. Realizaron la
investigación de su tesis titulada **"Costos por órdenes específicas y su
incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C.
de Tarapoto, 2017"** en el año que se menciona en el título del mismo.

Se expide la presente constancia, a solicitud de los interesados para
los fines que estimen convenientes.

Tarapoto, 05 de Julio del 2019


CORPORACION MEGALUZ SAC
Ina Artemio Guerrero Chavez
GERENTE

Acta de aprobación de originalidad de tesis


	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, CPC. CARLOS DANIEL ROSALES BARDALEZ, docente de la Facultad de ciencias empresariales y Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, revisor (a) de la tesis titulada

"COSTOS POR ÓRDENES ESPECÍFICAS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN MEGALUZ S.A.C., TARAPOTO 2017", del (de la) estudiante CLARA DEL PILAR HIDALGO SALAZAR y JOEL PINCHI TORRES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 13 de Julio de 2019


CPC. CARLOS DANIEL ROSALES BARDALEZ
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. CCPSM. N° 19-209

Firma

CPC. Carlos Daniel Rosales Bardalez
DNI: 10434449

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

"Costos por ordenes especificas y su incidencia en la rentabilidad de la empresa"
Corporación Megalaz S.A.C., Tarapoto 2017"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO

AUTORES:

Clara Del Pilar Hidalgo Scharan

Josl Pieschi Toues

ASESOR:

C.P.C. C. Carlos Daniel Rosales Durandez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

TARAPOTO - PERÚ

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	11 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	2 %	>
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
4	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
6	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>



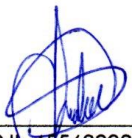
Autorización de publicación de tesis

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 2
---	---	---

Yo: **Clara del Pilar Hidalgo Salazar**, identificado con DNI N° 45563832, egresado de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Costos por órdenes específicas y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 DNI: 45563832

FECHA: 06 de Diciembre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 2 de 2

Yo: **Joel Pinchi Torres**, identificado con DNI N° 44645769, egresado de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Costos por órdenes específicas y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C., Tarapoto 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



DNI: 44645769

FECHA: 06 de Diciembre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Autorización final de trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

Mg. CPC. Jhon, BAUTISTA FASABI

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Clara del Pilar, HIDALGO SALAZAR

INFORME TITULADO:

“COSTOS POR ÓRDENES ESPECÍFICAS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN MEGALUZ S.A.C., TARAPOTO 2017”

PARA OBTENER EL GRADO DE:

Contador Público

SUSTENTADO EN FECHA: 13 de Julio de 2019

NOTA O MENCIÓN: 16


M.B.A.C.P.C. Jhon Bautista Fasabi
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. 19 - 621



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

Mg. CPC. Jhon, BAUTISTA FASABI

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Joel, PINCHI TORRES

INFORME TÍTULADO:


“COSTOS POR ÓRDENES ESPECÍFICAS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN MEGALUZ S.A.C., TARAPOTO 2017”

PARA OBTENER EL GRADO DE:

Contador Público

SUSTENTADO EN FECHA: 13 de Julio de 2019

NOTA O MENCIÓN: 16


M.B.A.C.P.C. Jhon Bautista Fasabi
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. 19 - 621